

Ú Z E M N Í P L Á N
H E R Á L E C

ZMĚNA Č. II

ZMĚNA č. II ÚZEMNÍHO PLÁNU HERÁLEC

Zastupitelstvo obce Herálec, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

Změnu č. II územního plánu Herálec

Nedílnou součástí Změny č. II územního plánu Herálec je textová část územního plánu (obsah dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Nedílnou součástí Změny č. II územního plánu Herálec je také grafická část územního plánu. (obsah dle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Změna č. II Územního plánu Herálec je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Jsou vydávány pouze měněné části územního plánu Herálec.

Úplná dokumentace Změny č. II Územního plánu Herálec je uložena na:

- Obecním úřadu Herálec
- Městském úřadu Žďár nad Sázavou, odboru stavebním
- Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu
- Městském úřadu Žďár nad Sázavou, odboru rozvoje a územního plánování

Dále je k nahlédnutí na:

internetových stránkách obce Herálec www.obecheralec.cz

internetových stránkách Města Žďár nad Sázavou

<http://www.zdarns.cz/mesto-zdar/z-obci-ve-spravnim-obvodu/>

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ Změnu č. II ÚP Herálec

Zastupitelstvo obce Herálec

Datum nabytí účinnosti Změny č. II ÚP Herálec:

POŘIZOVATEL

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

jméno a příjmení: Ing. Darina Faronová

funkce : referent

podpis :

OBSAH:**A. TEXTOVÁ ČÁST**

B. GRAFICKÁ ČÁST

ZII.1A	Výkres základního členění území - výřez A	1: 5 000
ZII.1B	Výkres základního členění území - výřez B	1: 5 000
ZII.2A	Hlavní výkres - výřez A	1: 5 000
ZII.2B	Hlavní výkres - výřez B	1: 5 000

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:**C. TEXTOVÁ ČÁST - odůvodnění**

- 1. Postup při pořizování Změny č. II ÚP Herálec**
- 2. Výroková textová část platného ÚP Herálec s vyznačením změn**
- 3. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
 - 3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR
 - 3.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 3.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování
 - 3.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - 3.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
- 4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**
- 5. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**
- 6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**
 - 6.1. Vybraná varianta
 - 6.2. Základní předpoklady a podmínky
 - 6.3. Urbanistická koncepce, sídelní zeleň
 - 6.4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení
 - 6.5. Koncepce uspořádání krajiny
 - 6.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využívání, podmínky prostorového uspořádání
 - 6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí
 - 6.8. Požadavky na ochranu a bezpečnost státu, civilní ochrany a požární ochrany
 - 6.9. Limity využití území
 - 6.10. Vymezení pojmů
- 7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch**
 - 7.1. Využití zastavěného území
 - 7.2. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch
- 8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
 - 8.1. Obec v systému osídlení
 - 8.2. Širší vztahy na úseku dopravní a technické infrastruktury
 - 8.3. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů
- 9. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**
- 10. Soulad územního plánu s ÚAP ORP Žďár nad Sázavou**
- 11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- 12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**
 - 12.1. Dotčení ZPF
 - 12.2. Dotčení PUPFL
- 13. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
- 14. Vyhodnocení připomínek**

D. GRAFICKÁ ČÁST - odůvodnění

ZII.O1A	Koordinační výkres - výřez A	1:5 000
ZII.O1B	Koordinační výkres - výřez B	1:5 000
ZII.O2A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez A	1:5 000
ZII.O2B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez B	1:5 000

A. Textová část

Výroková část Územního plánu Herálec se mění takto :

- 1) V kapitole **1.** se za text první odrážky doplňuje text "*a k 01.02.2018.*".
- 2) V kapitole **1.** se v textu za druhou odrážkou bez náhrady ruší text uvedený třetí a čtvrtou pomlčkou.
- 3) V nadpise kapitoly **2.** se na začátek věty doplňuje slovo "**ochrana**" mění na "**ochrany**", slovo "**rozvoj**" se mění na "**rozvoje**", před slovo "**hodnot**" se vkládá slovo "**jeho**" a ruší se slovo "**území**".
- 4) V bodě 2.1. v textu za první odrážkou se text "jsou připraveny" nahrazuje slovem "*připravit*".
- 5) V bodě 2.1. se celý text za druhou odrážkou ruší a nahrazuje textem "*Respektovat správné území obce Herálec jako území, ve kterém pro jeho přírodní vlastnosti dochází k významné přirozené akumulaci vod.*".
- 6) V bodě 2.1 v textu za třetí odrážkou se text "chráněny a rozvíjeny" nahrazuje textem "*chránit a rozvíjet*".
- 7) V bodě 2.1. v textu za čtvrtou odrážkou se text "Stanoveny jsou" nahrazuje slovem "*Stanovit*".
- 8) V nadpise kapitoly **3.** se za slovo "**včetně**" vkládá text "**urbanistické kompozice**", za slovo "**vymezení**" se vkládá text "**ploch s rozdílným způsobem využití**", slovo "**přestaveb**" se mění na "**přestavby**" a vypouští se text "**, ostatních ploch se změnou v území**".
- 9) V nadpise bodu 3.1. se za stávající text doplňuje "*a urbanistická kompozice*".
- 10) V bodě 3.1. v textu za první odrážkou se za první větu vkládá text "*Nově pak i z Pokynů pro zpracování návrhu změny č. II územního plánu Herálec, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Herálec v uplynulém období z 10/2017.*", text "*,stávající*" se nahrazuje textem "*a kompozičními vztahy v území určenými*", slovo "prostorové" se mění na "prostorovou", slovo "skladby" se mění na "skladbou", slovo "geografické" se mění na "geografickou" a slovo "polohy" na "polohou".
- 11) Nadpis bodu 3.2. se ruší a nahrazuje novým nadpisem "*Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch a ploch přestaveb*".
- 12) V bodě 3.2. se před první odrážkou stávajícího textu vkládá nová odrážka:
 - "*Plochami rozdílného způsobu využití je územním plánem zcela pokryto celé území obce.*"
- 13) V bodě 3.2. v tabulce za první odrážkou se bez náhrady ruší řádky 10, 20, 28, 30, 34, 35, 37, 39, řádek 5 se ruší a nahrazuje novými řádky

5a	x			bydlení v rodinných domech	BR	4,64	Č. H.
5b	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,78	Č. H.

- 14) V bodě 3.2. v tabulce za první odrážkou v řádku 13, sloupci výměra plochy(ha) se číslovka "0,32" nahrazuje číslovkou "0,22".
- 15) V bodě 3.2. v tabulce za první odrážkou v řádku 29, sloupci výměra plochy(ha) se číslovka "1,76" nahrazuje číslovkou "1,27".
- 16) V bodě 3.2. v tabulce za druhou odrážkou v řádku I/Z2, sloupci kód se mění číslovka "0,16" na zkratku "SO".
- 17) V bodě 3.2. v tabulce za druhou odrážkou se doplňují nové řádky:

II/Z1	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,20	Č.H.
II/Z2	x			smíšená obytná	SO	0,48	Č.H.
II/P1		x		bydlení v rodinných domech	BR	0,10	Č.H.

- 18) V bodě 3.2., třetí odrážce se v nadpise odstavce Plocha č. 5 mění číslovka "5" na text "5a, 5b".

- 19) V bodě 3.2. třetí odrážce v odstavci Plocha č. 5 se text za první pomlčkou ruší a nahrazuje textem "zachovat koncepci zaevidované územní studie".
- 20) V bodě 3.2., třetí odrážce, v odstavci Plocha č. 5 se text za druhou a třetí pomlčkou ruší a nahrazuje textem
 - "zajistit harmonický rozvoj spolu s navazující zastavitelnou plochou II/Z2"
- 21) V bodě 3.2., třetí odrážce, v nadpise odstavce Plocha č. 9,10 se ruší text ",10".
- 22) V bodě 3.2., třetí odrážce, odstavci Plocha č. 17 se text "akceptovat řešení" nahrazuje textem "zachovat koncepci".
- 23) V bodě 3.2., třetí odrážce, odstavci Plocha č. 18 se text "akceptovat řešení" nahrazuje textem "zachovat koncepci".
- 24) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 20.
- 25) V bodě 3.2., třetí odrážce, v odstavci Plocha č. 22 se bez náhrady ruší text za první pomlčkou.
- 26) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 28.
- 27) V bodě 3.2., třetí odrážce, odstavci Plocha č. 29 se ruší text páté odrážky.
- 28) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 30.
- 29) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 34, 35.
- 30) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 37.
- 31) V bodě 3.2., třetí odrážce se bez náhrady vypouští text odstavce Plocha č. 39.
- 32) V bodě 3.2., třetí odrážce se doplňují nové odstavce
 - "Plocha č. II/Z1
 - zachovat koncepci zaevidované územní studie
 - Plocha č. II/Z2
 - zajistit vyhotovení územní studie, která by koordinovala využití nové zastavitelné plochy s řešením zaevidované územní studie navazující plochy 5 (5a)
 - výšková hladina zástavby do 1 nadzemního podlaží
 - Plocha č. II/P1
 - plocha přestavby pro umístění stavby trvalého rodinného bydlení o výškové hladině do 1 nadzemního podlaží s obytným podkrovím
 - dopravní obsluha z přilehlého veřejného prostranství
 - zachovat funkčnost stávajícího vodovodního řádu"
- 33) V bodě 3.2. se vypouští text páté odrážky.
- 34) V bodě 3.3., první odrážce se v textu za třetí pomlčkou bez náhrady ruší text druhé a čtvrté věty a ve třetí větě se text "těchto kosterních" nahrazuje slovem "vzrůstných".
- 35) V bodě 3.3., druhé odrážce, v textu za druhou pomlčkou se mění slovo "kosterních" na "vzrůstných".
- 36) V bodě 3.3., druhé odrážce, v textu za třetí pomlčkou se mění slovo "kosterními" na "vzrůstnými".
- 37) V nadpise kapitoly 4. se text "**a dalšího občanského vybavení, vč.**" ruší a nahrazuje slovem "**včetně**" a dále se ruší text "**nakládání s odpady**" a nahrazuje se textem "**vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**".
- 38) V bodě 4.1., textu za třetí odrážkou se ruší text "I přes dosud nízké intenzity dopravy je žádoucí " a text "u památkově chráněného mostu přes řeku Svratku".
- 39) V bodě 4.2. se bez náhrady ruší text poslední odrážky.

40) V bodě 4.2. se bez náhrady ruší text druhé odrážky.

41) Do kapitoly 4. se doplňuje nový bod

"4.7. Koridory pro veřejnou infrastrukturu

- *Koncepce územního plánu nevytváří potřebu vymezovat plochy a koridory veřejné infrastruktury."*

42) Text nadpisu kapitoly 5. se ruší a nahrazuje novým textem "**Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**".

43) V bodě 5.3. se text za druhou odrážkou ruší a nahrazuje novým textem "**Umožnit zahušťování cestní sítě v krajině zlepšující přístup k vlastnickým pozemkům.**".

44) V bodě 5.4. se doplňuje za stávající text nová odrážka

- "**Respektovat navrženou hranici protipovodňových opatření na řece Svatce při vstupu do sídla Herálec**"

45) Do kapitoly 5. se doplňuje nový bod

"5.7. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině

- *Územní plán v krajině vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití*
 - *plochy zemědělské - trvalé travní porosty (ZL), plochy zemědělské - orná půdy (ZO) s požadavkem na minimalizaci dotčení půdního fondu a potřebou zvýšení podílu trvale travních porostů na celkové výměře ZPF*
 - *plochy lesní (L) - dosáhnout stability a polyfunkčnosti lesa, zachovat podmínky trvalého výnosu z lesa*
 - *plochy vodní a vodohospodářské (VH), plochy vodní a vodohospodářské - specifické (WX) - respektovat stávající vodní plochy a toky, na k tomu vhodných místech, oživit krajinu novými vodními díly*
 - *plochy smíšené nezastavěného území (SN) - zachovat tyto plochy mající důležitý podíl na ekologické stabilitě, druhové diverzitě i utváření krajinného rázu území*
 - *plochy smíšené nezastavěného území ve 2. zóně CHKO (SZ) - pro zajištění ekosystémů vyšší ekologické stability i částečně člověkem pozmeněných, avšak přírodě blízkých společenstev na plochách 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO*
 - *plochy přírodní (P) - plochy chránit pro jejich zásadní význam v plnění ekologických funkcí v krajině (plochy I. zóny CHKO, EVL, plochy přírodní památky)*
- *Vymezení ploch se změnou v území*

Označení plochy	převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)	katastrální území	pozn.
	charakteristika	kód			
20	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	2,08	Č.H., H.M.	
28	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	0,56	H.M.	
30	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	0,57	Č.H.	
34	lesní	L	0,12	Č.H.	
35	lesní	L	0,34	Č.H.	
37	účelová komunikace		0,42	H.M., K.	
39	smíšená nezastavěného území	SN	1,03	Č.H.	

Č. H. – katastrální území Český Herálec, H. M. – katastrální území Herálec na Moravě

Plocha č. 20

- *řešit akumulaci vody v místech narušení přirozeného biotopu proudících vod řeky Svatky*
- *účelem malé vodní nádrže bude zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku vody ze srážek a vyrovnávání průtoků v ročních obdobích*

- *výška hrany hráze cca 2,5 – 3,5 m, utvářet sklon břehů tak, aby byl zajištěn rozvoj litorálního pásma a zajištěna funkčnost dnes částečně funkčních prvků lokálního ÚSES (prioritní funkce)*

Plocha č. 28

- *řešit zvětšení výměry vodní plochy spojenou s úpravou litorálního pásma rybníka za účelem zvýšení funkčnosti dnes částečně funkčního biocentra*

Plocha č. 30

- *řešit zvýšení akumulace vody při stávající vodní ploše v místech „mrtvých“ ramen dřívějších meandrů řeky Svratky*
- *primárním důvodem je pozitivní ovlivnění vodohospodářské bilance povodí se zajištěním plné funkčnosti lokálního ÚSES*

Plocha č. 34, 35

- *zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocénu a konkrétní stanovištní podmínky*

Plocha č. 37

- *primárně určena pro společnou stezku cyklistů a chodců*

Plocha č. 39

- *vymezena pro zabezpečení funkčnosti lokálního systému ÚSES*
- *umožnit rozvoj břehových porostů domácími stanovištně odpovídajícími dřevinami*
- *zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev"*

- 46) **Text nadpisu kapitoly 6. se ruší a nahrazuje novým textem "*Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)*".**
- 47) V bodě 6.1., první odrážce, části hlavní využití se ruší slovo "nizkopodlažních".
- 48) V bodě 6.1., patnácté odrážce, části podm. přípustné: se věta "Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí." ruší a nahrazuje novým textem "*Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí.*".
- 49) V bodě 6.1., patnácté odrážce, části nepřípustné: se stávající text ruší a nahrazuje novým textem "*Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území.*".
- 50) V bodě 6.1., šestnácté odrážce, části podm. přípustné: se věta "Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí." ruší a nahrazuje novým textem "*Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí.*".
- 51) V bodě 6.1., šestnácté odrážce, části nepřípustné: se stávající text ruší a nahrazuje novým textem "*Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území.*".

- 52) V bodě 6.1., sedmnácté odrážce, části podm. přípustné: se slovo "pozemky" ruší a nahrazuje textem "*stavby a zařízení*" a za slovo "infrastruktury" se vkládá nový text "*a stavby přípojek*".
- 53) V bodě 6.1., osmnácté odrážce, části podm. přípustné: se věta "Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení." ruší a nahrazuje textem "*Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k významnému narušení funkce lesa, narušení krajinného rázu a životního prostředí.*".
- 54) V bodě 6.1., osmnácté odrážce, části nepřípustné: se stávající text ruší a nahrazuje novým textem "Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území."
- 55) V bodě 6.1., devatenácté odrážce, části přípustné: se text "pozemky ZPF, PUPFL, pozemky vodních ploch, pozemky ostatních ploch (kód 14, příl. vyhl. č. 190/1996 Sb.) a pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů" ruší a nahrazuje se textem "plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty" a za stávající text se doplňuje nová věta "Účelové komunikace zajišťující obsluhu území."
- 56) V bodě 6.1., devatenácté odrážce, části podm. přípustné: se za slovo "zájmu" vkládá text "přípojky, vše" a text "Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezky" se ruší a nahrazuje textem "Komunikace pro nemotorovou dopravu".
- 57) V bodě 6.1., devatenácté odrážce, části nepřípustné: se vypouští text "činnosti ev." a za slovo "stavby" se vkládá text "*, zařízení a činnosti*", před slovo "informační" se vkládá text "*ekologická a*".
- 58) V bodě 6.1., dvacáté odrážce, části hlavní využití se mění "II." na "2."
- 59) V bodě 6.1., dvacáté odrážce, části podm. přípustné: se za slovo "zájmu" vkládá text "přípojky vše" a text "Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezky" se ruší a nahrazuje textem "Komunikace pro nemotorovou dopravu".
- 60) V bodě 6.1., dvacáté odrážce, části nepřípustné: se vypouští text "činnosti ev." a za slovo "stavby" se vkládá text "*, zařízení a činnosti*".
- 61) V bodě 6.1., dvacáté první odrážce, části nepřípustné se před slovo "snižující" vkládá text "*a zařízení*".
- 62) V nadpise kapitoly **8.** se za stávající text doplňuje text "*, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § katastrálního zákona*".
- 63) V nadpise kapitoly **10.** se ruší text "(US)" a zkratka "US" se nahrazuje slovem "*studii*".
- 64) V bodě 10.1., první odrážce se vypouští text "5, 17, 18" a text "22" a za stávající text se doplňuje "*a II/Z2*".
- 65) V bodě 10.1. se doplňují nové odrážky
- "Na plochách 17 a 18 zachovat koncepci zaevidované územní studie.
 - *Zkoordinovat koncepci existující územní studie zastavitelné plochy 5 respektive části 5a s koncepcí územní studie požadovanou pro zastavitelnou plochu II/Z2.*"
- 66) V bodě 10.2. se mění "I" na "II".
- 67) V nadpise kapitoly **11.** se za stávající text doplňuje "*a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání*".
- 68) V kapitole **12.** se text první odrážky ruší a nahrazuje se textem "*Pořadí změn v území se nestanovuje.*"

- 69) Z nadpisu kapitoly **13.** se vypouští část textu "**pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**".
- 70) Kapitola **15.** se ruší.

Textová část Změny č. II ÚP Herálec včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu textové části sestává z 7 listů.

Výkresová část Změny č. II ÚP Herálec sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
ZII.1A	Výkres základního členění území - výřez A	1	1 : 5 000
ZII.1B	Výkres základního členění území - výřez B	1	1 : 5 000
ZII.2A	Hlavní výkres - výřez A	1	1 : 5 000
ZII.2 B	Hlavní výkres - výřez B	1	1 : 5 000

C. Textová část - ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořizování Změny č. II ÚP Herálec

ÚP Herálec vydalo Zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy dne 10.02.2010. ÚP Herálec nabyl účinnosti dne 12.03.2010. Správní území obce sestává z k.ú. Herálec na Moravě, k.ú. Český Herálec a k.ú. Kocanda. Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. I ÚP Herálec, která nabyla účinnosti dne 24.09.2016.

Zastupitelstvo obce dne 12. dubna 2017 usnesením 30/4 -2017 rozhodlo o pořízení Změny č. II územního plánu Herálec z vlastního podnětu za použití ustanovení § 44 písm. a) stavebního zákona. Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen pan místostarosta obce Ing. Bohumil Dostál. O pořízení ÚP požádala Obec Herálec dne 24.05.2017 Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování.

V souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona schválilo Zastupitelstvo obce dne 15.11.2017 Zprávu o uplatňování Územního plánu Herálec v uplynulém období. Na základě této schválené zprávy a pokynů pro zpracování návrhu Změny č. II ÚP byl zahájen proces pořízení vlastní Změny č. II územního plánu Herálec.

Projektantem návrhu změny č. II Územního plánu Herálec je Pavel Ondráček, Studio P, Nádražní 52, Žďár nad Sázavou. Společné jednání se konalo dne 4.04.2018 na Městském úřadě Žďár nad Sázavou. Místo a doba společného jednání byla dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Kraje Vysočina a sousedním obcím v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámena jednotlivě, nejméně 15 dnů přede dnem společného jednání. Návrh změny č. II územního plánu Herálec byl vystaven k nahlédnutí od 08.03.2018 do 25.04.2018 na Městském úřadu Žďár nad Sázavou a na webových stránkách města.

Návrh Změny č. II územního plánu Herálec, projednaný s dotčenými orgány, Krajským úřadem Kraje Vysočina a sousedními obcemi pořizovatel předložil k posouzení krajskému úřadu. Veškerá stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu změny č. II územního plánu byly v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona zaslány Krajskému úřadu Kraje Vysočina. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. II ÚP Herálec dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,2,3 a č. 5.

Na základě stanoviska krajského úřadu KUJI 36462/2018, OUP 335/2017 Mal-5 ze dne 11.6.2018 bylo zahájeno řízení o vydání Změny č. II ÚP Herálec podle § 52 stavebního zákona. Veřejné projednávání návrhu změny č. II ÚP oznámil Městský úřad Žďár nad Sázavou, zastoupený odborem rozvoje a územního plánování, dle ust. § 52 stavebního zákona veřejnou vyhláškou dne 3.7.2018. Návrh změny č. II ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v budově Městského úřadu Žďár nad Sázavou na odboru rozvoje a územního plánování a v budově Obecního úřadu v době od 3.7.2018 do 15.8.2018, dále byla vystavena textová i grafická část změny č. II územního plánu na stránkách města a na webových stránkách obce Herálec.

Veřejné projednání se konalo dne 8.08.2018 v zasedací místnosti budovy č.p. 98 v obci Herálec. K veřejnému projednání návrhu změny č. II ÚP přizval pořizovatel jednotlivě dotčené orgány a sousední obce. Dotčení vlastníci pozemků a staveb a zástupce veřejnosti mohli podat nejpozději do 15.08.2018 své námítky a veřejnost své připomínky. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s projektantem odborný výklad k návrhu změny č. II ÚP Herálec a vede o průběhu veřejného projednání písemný záznam.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. II ÚP Herálec nebyly provedeny žádné podstatné úpravy návrhu a pořizovatel podal návrh na vydání změny č. II územního plánu v zastupitelstvu obce podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Pořizovatel před předložením návrhu změny č. II ÚP Herálec zastupitelstvu obce přezkoumal soulad návrhu s požadavky obsaženými ve stavebním zákoně, jeho prováděcích vyhláškách a

dalších právních předpisech. Návrh změny č. II ÚP byl řádně projednán ve společném jednání, ve veřejném projednání s vlastníky pozemků a staveb a s veřejností. Byl posouzen soulad s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 ČR (PÚR ČR) a se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a č. 5 (ZÚR KrV).

Při pořizování a projednávání změny č. II územního plánu Herálec byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy.

Zastupitelstvo obce Herálec si v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že navrhovaná změna č. II územního plánu Herálec není v rozporu s PÚR ČR, ZÚR KrV ani se stanovisky dotčených orgánů. Na základě všech těchto skutečností rozhodlo zastupitelstvo obce vydat změnu č. II ÚP Herálec.

2. Výroková textová část platného ÚP Herálec s vyznačením změn

1. Vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bylo vymezeno k 10. 4. 2009. Zastavěné území bylo aktualizováno k 13.03.2015 a k 01.02.2018.
- Zastavěné území je vyznačeno těchto výkresech územního plánu
 - výkres N1 – Výkres základního členění území
 - výkres N2 – Hlavní výkres
 - ~~výkres O1 – Koordinační výkres~~
 - ~~výkres O3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu~~

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot území

2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

- Územním plánem ~~jsou připraveny~~ **připravit** podmínky pro dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v obci, která se nachází v Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy.
- ~~Požadavky na rozvoj území respektují ochranu podzemních vod vyplývajících ze statutu chráněné oblasti přirozené akumulace vod Žďárské vrchy.~~ **Respektovat správní území obce Herálec jako území, ve kterém pro jeho přírodní vlastnosti dochází k významné přirozené akumulaci vod.**
- Ve veřejném zájmu jsou ~~chráněny a rozvíjeny~~ **chránit a rozvíjet** přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.
- ~~Stanoveny jsou~~ **Stanovit** podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území.

2.2. Hlavní cíle rozvoje

- Akceptovat krajinnou scénu jako nositele estetických hodnot daných prostorovým uspořádáním s jedinečností zelených horizontů lesů.
- Pro zachování sociální soudržnosti řešit územně technické podmínky na úseku bydlení. Zlepšením věkové struktury obyvatelstva stabilizovat občanskou vybavenost obce.
- V rámci hospodářského rozvoje zajistit územně technické podmínky pro podnikání, pro rozvoj hospodářského potenciálu v obci.
- Zkvalitnit uspořádání veřejných prostranství jako možných míst společenských kontaktů podporujících soudržnost obyvatel.
- Kultivací průtahů silnic v zastavěném území omezit rizika dopadů na kvalitní životní podmínky (zvl. hluk, exhalace).
- Stanovit zásady prostorového uspořádání, uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití s uplatněním stávajících hodnot kompozice sídla.
- Provéřit potřeby na úseku veřejné infrastruktury. Vymezit nezbytné plochy veřejného zájmu resp. veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření.
- Zabezpečit podmínky pro funkci územních systémů ekologické stability a zlepšení obytnosti krajiny.

2.3. Ochrana a rozvoj hodnot

- Zajišťuje se určením zásadních pravidel upravujících aktivity, činnosti a děje na celém území obce.
- Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty
 - respektovány jsou prostory se zachovalou půdorysnou stopou zastavění a hmotovým uspořádáním. Jedná se především o území Kocanda – Na place, území zvané Gregorův konec a území zvané Chaloupky. Za území zvýšeného památkového zájmu lze považovat i skupiny objektů za nákupním střediskem při řece Svatce
 - respektovány jsou hlavní architektonické osy s požadavkem na nezbytnost dotvoření jádrové části sídla Herálec
 - akceptovat významnou stavební dominantu – kostel sv. Kateřiny. Nepřipustit záměry nepříznivě ovlivňující vzhled dominanty či rušící její dominantní účinek
 - navržena jsou opatření usměrňující zvyšování hladiny zastavění
- Přírodní hodnoty
 - mezi plochy zvýšeného zájmu přírody se přiřazují ekologicky významné segmenty krajiny s funkcí interaktivních prvků Březový vrch, Loučky při Svatce před Mariánkou, břehové porosty s přílehlými loukami pod Baldovem a kolem Břímovky i okolí Bahnitého rybníku
 - zachovány jsou drobné lesíky v zemědělské krajině, alej stromů z Brušovce ke kostelu i méně význačné aleje k vodojemu a při silnicích
 - řešená je obnova přírodních hodnot v zemědělské krajině s narušeným měřítkem krajiny
 - akceptované jsou významné vyhlídkové body v krajině – Březový vrch, u vodojemu, pohledy z cesty z Brušovce do Herálce
- Civilizační hodnoty
 - řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny hodnoty spočívající ve vybavenosti dopravní a technickou infrastrukturou i občanskou vybaveností
 - navrhované dopravní zklidnění povede mimo jiné i k vyšší bezpečnosti všech účastníků silničního provozu
 - územní plán vytváří nabídku ploch pro rozvoj hospodářského potenciálu v obci s potřebnou potenciální nabídkou pracovních příležitostí
 - stávající výrobní plochy jsou v ÚP stabilizovány, u zemědělských areálů dochází k vhodnějšímu začlenění staveb do krajinného rázu.

3. Urbanistická koncepce včetně **urbanistické kompozice** vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, zastavitelných ploch, ploch přestavebby, ~~ostatních ploch se změnou v území~~ a systému sídelní zeleně

3.1. Urbanistická koncepce a urbanistická kompozice

- Urbanistická koncepce vychází z priorit uvedených v zadání územního plánu a zadání Změny č.I ÚP Herálec. Nově pak i z Pokynů pro zpracování návrhu změny č. II územního plánu Herálec, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Herálec v uplynulém období z 10/2017. Je dána především dosaženým stupněm rozvoje, ~~stávající~~ a kompozičními vztahy v území určenými organizací ploch rozdílného způsobu využití, prostorovou skladbou i geografickou polohou obce.
- Urbanistická koncepce udržuje a rozvíjí identitu obce, akceptuje historicky vzniklou kvalitu obce a nástroji, kterými disponuje ÚP, se snaží alespoň potlačit, když ne zcela odstranit, disproporce vzniklé vývojem a využíváním území.
- ÚP rozvíjí urbanistickou strukturu sídel se zohledněním zásadních vztahů na volnou krajinu při akceptování krajinného rázu.
- Hlavní rozvoj urbanistické struktury obce je navržen v sídle Herálec směrem severovýchodním (výrobní plochy) směrem severozápadním a jihovýchodním (plochy bydlení). Plochy občanského vybavení – sportu a tělovýchovy jsou rozvíjeny na západním okraji sídla Herálec při stávajícím sportovním areálu. Plochy občanského vybavení – obchodní prodej, stravování, ubytování, služby apod. jsou vymezeny v návaznosti na centrum Herálce.

- V sídle Kocanda a Familie je respektována stávající struktura zastavění s doplněním o menší rozvojové plochy. Kocanda – plochy bydlení, Familie - plochy smíšené obytné a výroby drobné.
- Charakter urbanistické struktury samot je územním plánem stabilizován bez potřeb územního rozvoje.
- ÚP podporuje polyfunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití.
- Urbanistická koncepce ÚP nepředpokládá výrazné „zahušťování“ zastavěného území, neboť při výrazném zvýšení koeficientu zastavění by došlo k nevratným negativním dopadům na urbanistiku obce i krajinné prostředí.
- Nezastavěné území bude využíváno pro účely zemědělského hospodaření, lesnictví a rekreační pohybové aktivity. Ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla ani samoty. Územní plán nerozvíjí pobytové formy rekreace ve volné krajině.

3.2. ~~Zastavitelné plochy, plochy přestavby a ostatní plochy se změnou v území~~ Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Plochami rozdílného způsobu využití je územním plánem zcela pokryto celé území obce.
- Jsou vymezeny v grafické části územního plánu. Označení ploch je shodné pro celý územní plán, tj. pro návrh ÚP i odůvodnění ÚP.

Označení ploch	plochy			převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)	kat. území
	zastavitelné	přestavby	ostatní	charakteristika	kód		
1	x			výroby zemědělské	VZ	0,99	Č. H.
2	x			výroby drobné	VD	0,19	Č. H.
3	x			smíšená obytná	SO	0,32	Č. H.
4	x			výroby drobné	VD	0,85	Č. H.
5	*			bydlení v rodinných domech	BR	5,97	Č. H.
5a	x			bydlení v rodinných domech	BR	4,64	Č. H.
5b	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,78	Č. H.
9	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,07	Č. H.
10	*			bydlení v rodinných domech	BR	0,08	Č. H.
11	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,15	Č. H.
12	x			občanského vybavení	O	2,10	Č. H.
13	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,32 0,22	Č. H.
14	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,24	Č. H.
15	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,46	Č. H.
16	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,18	Č. H.
17	x			bydlení v rodinných domech	BR	6,01	Č. H.
18	x			veřejného prostranství	VP	0,56	Č. H.
19	x			výroby průmyslové	VL	1,97	Č. H.
20			*	smíř. nezast. úz. v 2. zóně CHKO	SZ	2,08	Č. H., H. M.
21	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,13	Č. H.
22	x			občanského vybavení	O	1,02	Č. H.
23	x			veřejného prostranství	VP	0,18	H. M.
24		x		občanského vybavení	O	0,14	H. M.
25	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,29	H. M.
26	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,15	H. M.
27	x			veřejného prostranství	VP	2,16	H. M.
28			*	smíř. nezast. úz. v 2. zóně CHKO	SZ	0,56	H. M.
29	x			bydlení v rodinných domech	BR	1,76 1,27	H. M.
30			*	smíř. nezast. úz. v 2. zóně CHKO	SZ	0,66 0,57	Č. H.
31	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,46	K.
32	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,12	K.
33	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,34	K.
34			*	lesní	L	0,12	Č. H.
35			*	lesní	L	0,34	Č. H.
37			*	úcelová komunikace		0,42	H. M., K.
38	x			výroby drobné	VD	1,66	Č. H.
39			*	smíšené nezastavěného území	SN	1,03	Č. H.
40	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,21	H. M.

Č. H. – katastrální území Český Herálec

H. M. – katastrální území Herálec na Moravě

K. – katastrální území Kocanda

- Nové plochy se změnou v území :

Označení ploch	plochy			převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)	kat. území
	zastavitelné	přestavby	ostatní	charakteristika	kód		
I/Z1a	x			smíšená obytná	SO	0,42	H.M.
I/Z1b	x			zemědělské - zahrady a sady	ZZ	0,70	H.M.
I/Z2	x			smíšená obytná	0,16-SO	0,19	Č. H.
II/Z1	x			bydlení v rodinných domech	BR	0,20	Č.H.
II/Z2	x			smíšená obytná	SO	0,48	Č.H.
II/P1		x		bydlení v rodinných domech	BR	0,10	Č.H.

Č. H. – katastrální území Český Herálec, H. M. – katastrální území Herálec na Moravě

- Podmínky využití ploch

Plocha č. 1

- k dopravní obsluze plochy využít stávajícího sjezdu ze silnice
- na ploše řešit vnitroareálovou zeleň, hlavně však vzrůstnou zeleň po obvodě plochy. Realizovaný stavební záměr se považuje za maximální

Plocha č. 2

- k dopravní obsluze plochy využít stávajícího sjezdu ze silnice
- V návrhu využití plochy bude i řešení vzrůstné zeleně na rozhraní urbanizovaného území a volné krajiny
- realizované stavby nebudou mít charakter provizorií
- zachovat funkčnost stávajícího vodovodního řádu

Plocha č. 3

- dopravní obsluhu plochy řešit ze silnice. V odůvodněném případě se připouští dopravní obsluhu i přes přilehlou plochu SO
- stavební objekty budou vycházet z tradice zemědělského stavení a budou řešeny s ohledem na požadavky kladené na stavby na okraji sídel.

Plocha č. 4

- dopravní obsluhu plochy navrhnout z přilehlé účelové komunikace. Podmíněně se obsluha připouští přes plochu funkce SO, pokud činnosti na ploše VD budou mít souvislost s příslušným pozemkem sousední plochy SO
- směrem k plochám SO navrhnout pruh zeleně izolační, přechod plochy VD do volné krajiny řešit stromovou zelení
- zástavbu řešit v kontextu stávajícího zastavění blízkého zemědělského areálu.

Plocha č. 5a, 5b

- ~~podmínkou využití plochy je vypracování územní studie~~ zachovat koncepci zaevidované územní studie
- ~~navrhnout optimální organizaci ploch pro výstavbu RD s řešením dopravní vazby na obytné území obce~~
- ~~výšková hladina zastavění bude 1 NP s možností využití podkroví~~
- zajistit harmonický rozvoj spolu s navazující zastavitelnou plochou II/Z2

Plocha č. 9, 10

- využití plochy je dáno příslušným územním rozhodnutím

Plocha č. 11 a 14

- obě plochy budou obsluhovány již vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturou. U plochy č. 14 respektovat koridor ochranného pásma el. vedení VN 35 kV
- zástavbu řešit v kontextu stávajícího navazujícího zastavění

Plocha č. 12

- dopravní obsluha bude řešena z místní komunikace pro stávající travnaté hřiště
- napojení na inž. síť bude prodloužením stávajících rozvodů, likvidaci splaškových vod řešit v koordinaci se stávajícím zařízením

- ve směru do volné krajiny řešit výsadbu izolační zeleně, respektovat manipulační pruh při místní regulované vodoteči
- neuvažuje se výstavba nadzemních staveb (šaten, soc. zařízení apod.) kromě oplocení a zábran proti úletům míčů

Plocha č. 13

- dopravní obsluha plochy bude ze stávající místní komunikace
- respektovat trasu vodovodního řadu a koridor ochranného pásma el. vedení VN 35 kV

Plocha č. 15

- dopravní obsluha plochy bude z veřejného prostranství, které je součástí plochy
- respektovat ochranné pásmo el. vedení VN 35 kV včetně ochranného pásma trafostanice TS 35/0,4 kV
- zástavbu řešit v kontextu stávajícího navazujícího zastavění

Plocha č. 16

- využití plochy je významně ovlivněno koridorem vodovodního řadu skupinového vodovodu
- dopravní obsluha je možná ze stávajícího veř. prostranství ev. účelové cesty
- směrem do volné krajiny umožnit výsadbu vzrůstné zeleně

Plocha č. 17

- ~~akceptovat řešení~~ zachovat koncepci zaevidované územní studie

Plocha č. 18

- ~~akceptovat řešení~~ zachovat koncepci zaevidované územní studie

Plocha č. 19

- využití plochy prověřit územní studií
- navrhnout optimální organizaci plochy s ohledem na přírodní podmínky (svažitosť území, blízkost lok. biokoridoru), technické podmínky (napojení na ČOV, dopravní napojení) i podmínky dopadů na místo krajinného rázu (vizuální stránku hmoty a měřítka výrobních objektů, zeleň)

Plocha č. 20

- ~~řešit akumulaci vody v místech narušení přirozeného biotopu proudících vod řeky Svratky~~
- ~~účelem malé vodní nádrže bude zadržování vody v krajině, zpomalení odtoku vody ze srážek a vyrovnávání průtoků v ročních obdobích~~
- ~~výška hrany hráze cca 2,5 – 3,5 m, utvářet sklon břehů tak, aby byl zajištěn rozvoj litorálního pásma a zajištěna funkčnost dnes částečně funkčních prvků lokálního ÚSES (prioritní funkce)~~

Plocha č. 21

- dopravní napojení z komunikace, která je součástí stávajícího obytného souboru RD
- respektovat koridor el. vedení VN 35 kV a kanalizačního sběrače
- řešit problém podmáčeného území
- situování objektu bude ctít linii zastavění přilehlých RD

Plocha č. 22

- ~~využití plochy prověřit územní studií~~
- s ohledem na provedené úpravy terénu nejdříve ověřit aktuálnost a rozsah vymezeného záplavového území a stanovit příslušná opatření
- zabývat se optimálním využitím plochy v přímé vazbě na centrální část Herálce
- řešení plochy pojmout jako možné rozšíření centra
- vytvořit veřejné prostranství při silnici, ze kterého bude dopravní plocha obč. vybavení napojena. Respektovat dostatečně široký pás od řeky pro průchod lokálního biokoridoru a údržbu vodního toku a hlavní kanalizační sběrně
- najít řešení, které uvolní plochu od ochranného pásma el. vedení a kanalizačního sběrače, přitom navrhnout koordinaci připravovaných inž. sítí do jednoho koridoru
- plochu možno využít i pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1 000 m²

Plocha č. 23

- řešit vhodný přístup do prostor kulturního domu, prověřit možnosti umístění parkovacích stání
- plochy dopravní infrastruktury nebudou o výměře větší jak 50 % výměry plochy a nesmí snižovat kvalitu prostředí nad přípustnou míru

Plocha č. 24

- dopravní zpřístupnění bude řešeno ze stávajícího veřejného prostranství
- respektovat požadavek na průchod lokálního biokoridoru o celkové šíři min. 20 m
- respektovat manipulační pruh pro údržbu vodního toku a koridor kanalizačního sběrače
- velikost hřiště uzpůsobit omezujícím limitům území

Plocha č. 25

- dopravní obsluha ze stávajícího veřejného prostranství
- při vodním toku akceptovat požadavek na zachování koridoru v šíři min. 20 m pro lokální biokoridor, manipulační pruh pro údržbu vodního toku a koridor kanalizačního sběrače
- preferovat otevřený systém zastavění reagující na volné zastavění na protějším břehu vodního toku Břimovka

Plocha č. 26

- řešit dostavbu proluky rodinným domem vhodně doplňujícím sousední stavby RD
- dopravní obsluha plochy z přilehlého veř. prostranství na západní straně plochy

Plocha č. 27

- využití plochy řešit územní studií
- v rozsáhlém území vytvořit podmínky pro trávení volného času v různých denních dobách i ročních obdobích
- pozemky při vodní ploše využít zejména pro potřeby slunění a vstupu do vody
- veřejné prostranství lze využít pro další aktivity (in-line dráha, skateboard, východiště lyžařských běžeckých tratí apod.)
- citlivě ztvárnit vegetační formace s cílem zajištění jejich dlouhodobé existence se zahrnutím prvků lokálního biokoridoru ÚSES
- respektovat stávající i připravované sítě technické infrastruktury

Plocha č. 28

- ~~řešit zvětšení výměry vodní plochy spojenou s úpravou litorálního pásma rybníka za účelem zvýšení funkčnosti dnes částečně funkčního biocentra~~

Plocha č. 29

- řešit optimální organizaci plochy pro výstavbu RD
- dopravní napojení plochy bude ze stávající komunikace vedoucí ze sídla do lesního masivu
- způsob zastavění se preferuje otevřený, velikost ani tvar stavebních parcel se neurčuje
- vzdálenost plochy cca 40 m od okraje hranice PUPFL významně neomezuje využití plochy
- ~~respektovat plochu lokálního biocentra~~
- výstavbová hladina zastavění 1 NP + možnost využití podkroví
- nastínit koncepci řešení tech. infrastruktury s využitím systému tech. sítí obce
- nepředpokládat významné terénní práce, resp. úpravy terénu

Plocha č. 30

- ~~řešit zvýšení akumulace vody při stávající vodní ploše v místech „mrtvých“ ramen dřívějších meandrů řeky Svratky~~
- ~~primárním důvodem je pozitivní ovlivnění vodohospodářské bilance povodí se zajištěním plné funkčnosti lokálního ÚSES~~

Plocha č. 31

- pro dopravní obsluhu využít prodloužení stávající sítě místních komunikací, dopravní obsluha sjezdem ze sil. II třídy se nedoporučuje
- zohlednit koridor vodovodního řadu

- preferovat volný způsob zastavění na nepravidelných parcelách korespondující s přílehlou urbanistickou strukturou
- umístění rodinných domů bude v takové vzdálenosti od silnice II/350, aby v chráněném venkovním prostoru staveb těchto RD byly prokazatelně dodrženy příslušné hygienické limity hluku

Plocha č. 32

- dostavbu řešit v intencích stávající urbanistické struktury této části Kocandy
- umístění rodinných domů bude v takové vzdálenosti od silnice II/350, aby v chráněném venkovním prostoru staveb těchto RD byly prokazatelně dodrženy příslušné hygienické limity hluku

Plocha č. 33

- dopravní obsluhu řešit z účelové komunikace, která obsluhuje blízkou usedlost
- výstavba RD bude na různě velkých a tvarově neregulárních parcelách
- event. hospodářské objekty umisťovat při hranici se zastavěným územím

Plocha č. 34, 35

— zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocénu a konkrétní stanovištní podmínky

Plocha č. 37

— primárně určena pro společnou stezku cyklistů a chodců

Plocha č. 38

- využití plochy prověřit územní studií
- navrhnout optimální organizaci plochy s ohledem na přírodní podmínky (svažitě území, blízkost lokálních biokoridorů ÚSES i záplavového území), technické podmínky (dopravní spojení, břemeno ochranných pásem el. vedení VN 35 kV) i podmínky dopadů na místo krajinného rázu (stavební objemy budov, výška zastavění)
- minimalizovat terénní úpravy
- prověřit zřízení vstříčné křižovatky s místní komunikací obsluhující zastavitelnou plochu č. 19 v místech stávajícího sjezdu ze sil. II/350 na plochu č. 19
- vymezené pozemky pro požadované výrobní aktivity budou přístupné, kapacitně vyhovující místní komunikaci veřejného charakteru. Tyto pozemky budou napojené na inženýrské sítě obce (tj. především na pitnou vodu, kanalizační síť, energie)

Plocha č. 39

- vymezena pro zabezpečení funkčnosti lokálního systému ÚSES
- umožnit rozvoj břehových porostů domácími stanovištně odpovídajícími dřevinami
- zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev

Plocha č. 40

- respektovat územní souhlas s umístěním stavby, který vydal MěÚ Žďár nad Sázavou, odbor stavební dne 2. 2. 2010 č.j. SÚ/185/10/kle-2-Souh.

Plocha č. I/Z1a

- charakter zástavby volného uspořádání
- výška zástavby 1 - 2 nadzemní podlaží běžného rodinného domu s využitelným podkrovím ve směru od místní komunikace
- dopravní obsluha z přílehlé místní komunikace
- součástí plochy SO bude veřejné prostranství při místní komunikaci umožňující vedení inženýrských sítí

Plocha č. I/Z1b

- přípustné jsou stavby sloužící účelům zahrádkaření o zastavitelné ploše do 25 m², skleníky o zastavitelné ploše do 40 m², výška stavby do 5 m nad terén a oplocení
- nelze připustit stavby pro bydlení, rekreaci a ubytování
- dopravní obsluha bude z přílehlých nemovitostí, případně místní komunikace

Plocha č. I/Z2

- vytvořit vhodné podmínky pro řádné využití osamoceně stojící bývalé zemědělské usedlosti
- respektovat hranici záplavového území vodního toku Svratka

Plocha č. II/Z1

- zachovat koncepci zaevidované územní studie

Plocha č. II/Z2

- zajistit vyhotovení územní studie, která by koordinovala využití nové zastavitelné plochy s řešením zaevidované územní studie navazující plochy 5 (5a)
- výšková hladina zástavby do 1 nadzemního podlaží

Plocha č. II/P1

- plocha přestavby pro umístění stavby trvalého rodinného bydlení o výškové hladině do 1 nadzemního podlaží s obytným podkrovím
- dopravní obsluha z přílehlého veřejného prostranství
- zachovat funkčnost stávajícího vodovodního řádu
- U zastavitelných ploch (kde je nutná obsluha inženýrskými sítěmi) se předpokládá napojení těchto ploch na technickou infrastrukturu obce prodloužením inženýrských sítí
- ~~V rámci podrobnější dokumentace stavby prokázat na základě hlukového posouzení záměrů staveb dodržení limitních hladin hluku.~~
- Podmínky prostorového uspořádání jsou dále uvedeny v kap. 6.2.

3.3. Návrh systému sídelní zeleně

- Zeleň veřejná
 - Je a nadále bude tvořena zelení zejména u občanské vybavenosti veřejného charakteru (kulturní dům, nákupní středisko) a zelení tvořící doprovod dopravních ploch.
 - Zeleň veřejná musí tvořit nedílnou součást veřejných prostranství. Zde bude tvořit významný kompoziční prvek.
 - Veřejná zeleň bude zpravidla sestávat z trávnickových ploch se vzrůstnými dřevinami a nízkou doplňkovou (keřovou) zelení. ~~Jako kosterní dřeviny se uplatňují vzrostlé javory a lípy.~~ Na vhodných plochách provést dosadbu zejména ~~těchto kosterních~~ **vzrůstných** dřevin. ~~Na nově vzniklých veřejných prostranství umožnit jejich výsadbu.~~
 - Stávající plochy veřejné zeleně budou územně stabilizovány. Plochy veřejné zeleně možno doplnit pěšími stezkami, mobiliářem obce apod.
- Zeleň vyhrazená
 - zeleň soukromých zahrad
Významně se podílí na vzhledu obce. V zahradách užitkových uplatňovat výsadbu vysokokmenných ovocných stromů.
 - zeleň občanské vybavenosti
Zeleň areálu škol zpestřit dosadbou ~~kosterních~~ **vzrůstných** stromů. Výsadbu zeleně řešit v areálu domu s pečovatelskou službou. Respektovat jednoduchou úpravu zeleně hřbitova s podélnou osou lip příčnými osami jehličnanů v jižní části hřbitova. Zeleň hřbitovu zůstane zelení omezeně veřejně přístupnou.
 - zeleň izolační
Izolační zeleň kolem areálu zemědělské výroby v k. ú. Herálec na Moravě doplnit ~~kosterními~~ **vzrůstnými** dřevinami. Obdobně situaci řešit i u sportovního areálu. Nově navržená izolační zeleň bude pro plnění funkce hygienické ochrany či estetické clony speciálně komponována.
- Obecné požadavky
 - Plochy veřejné zeleně jsou řešeny zejména v rámci ploch s rozdílným způsobem využívání: veřejné prostranství, plochy bydlení, plochy smíšené obytné. Plochy zahrad pak tvoří významnou část těchto ploch rozdílného způsobu využívání: plochy bydlení a plochy smíšené obytné. Vyhrazená zeleň (např. vnitroareálová, izolační) bude nezbytnou součástí ploch výrobních a občanské vybavení.

- Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.
- Při návrhu a realizaci zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin.

4. **Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, vč. včetně podmínek pro její umístování, nakládání s odpady vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

4.1. Dopravní infrastruktura

- Systém napojení obce na silniční síť zůstává beze změny. Trasy silnic jsou územně stabilizovány, s potřebou úprav bodových závad.
- Zaměřit se na omezování počtu sjezdů na silniční síť.
- ~~I přes dosud nízké intenzity dopravy je žádoucí~~ V zastavěném území prověřit úpravy spojené s dopravním zklidňováním průjezdných úseků silnic se separací pěší a motorové dopravy ~~a památkově chráněného mostu přes řeku Svatku.~~
- Pro dopravu v klidu je vymezen dostatek ploch, ukládá se požadavek, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.
- Neuvažuje se obecně s výstavbou hromadných, skupinových či řadových garáží. Přípustné je zřizování těchto staveb na výrobních plochách, eventuálně je s nimi možno uvažovat v uceleném řešení větších zastavitelných ploch RD anebo tam, kde souvisí s příslušnou občanskou vybaveností.
- Nepřipouští se zřizování odstavných a parkovacích stání pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t na veřejných prostranstvích a v obytných zónách.
- Hromadná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Umístění autobusových zastávek z hlediska dostupnosti a velikosti sídla je vhodné.
- Řešit výstavbu společné stezky pro chodce a cyklisty v úseku Herálec – Kocanda.
- Územní plán nevylučuje možnost doplnění sítě účelových cest.
- Zájmy letecké (civilní), vodní ani železniční dopravy nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Návrh ÚP nepředpokládá s výstavbou čerpacích stanic pohonných hmot pro veřejnost.

4.2. Technická infrastruktura

- Na způsobu zásobování obce Herálec pitnou vodou formou skupinových vodovodů není třeba nic koncepčně měnit.
- Akceptovat potřebu intenzifikace ČOV Herálec. Na splaškovou kanalizaci směřovat části obce Český Herálec, Herálec na Moravě, Kocanda a Familie. Pro části obce Brušovec Mariánská huť a Kuchyně se navrhuje výstavba jímek na vyvážení.
- Stabilizovat plochu celooobecní čistírny odpadních vod.
- Zabezpečení výhledových potřeb dodávky el. energie bude využito stávajících trafostanic s jejich případným přezbrojením. Z důvodu odlehlosti lokality RD u místní trati zvané Kopaniny umožnit v ploše RD výstavbu nové trafostanice TS 35/0,4 kVA.
- Akceptovat VTL plynovod včetně regulační stanice VTL/STL a stanici katodové ochrany s kabelem anodového uzemnění a anodovým uzemněním. Způsob využití bezpečnostního ev. ochranného pásma v zastavitelné ploše ověřit u určeného zástupce vlastníka plynovodu.
- Respektovat koncepci provedené plošné plynofikace obce. Nepředpokládat plynofikaci samot.
- Koncepce vytápění je dána provedenou plošnou plynofikací. Neuvažovat s centrálním způsobem vytápění sídla.
- Neuvažovat s umístováním staveb pro komerční výrobu el. energie, podmíněně přípustné je zřizování kogeneračních jednotek či zřizování malých vodních elektráren.
- Respektovat trasu dálkového optického kabelu včetně digitální TÚ.
- Výškové uspořádání zástavby na území obce neovlivní průběh radioreléového paprsku.
- ~~Navržená koncepce rozvoje obce Herálec nezasahuje do zájmů AČR.~~

4.3. Občanské vybavení veřejné

- Stávající zařízení občanského vybavení považovat za zařízení územně stabilizované.
- Respektovat nově vymezené plochy pro dokompletování stávajícího sportoviště.

- Při toku Břimovka východně od staré školy umožnit výstavbu otevřené plochy pro sport.

4.4. Občanské vybavení ostatní

- Stávající občanská vybavenost tohoto charakteru je územně stabilizovaná, tedy bez nároků na územní rozvoj.
- Akceptovat požadavek na rozšíření občanské vybavenosti v jádru Herálce, kde se předpokládá využití plochy pro komerční účely.
- Umisťování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu je možné i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy (toto ustanovení možno přiměřeně uplatnit i pro veřejnou obč. vybavenost).

4.5. Veřejná prostranství

- Stabilizovat stávající veřejná prostranství, řešit nová prostranství jako samostatné plochy (pod Bahnitým rybníkem, za kulturním domem), anebo jako pozemky jiných ploch s rozdílným způsobem využívání (zvl. ploch pro bydlení v RD, ploch obč. vybavení aj.).
- Řešit úpravu stávajících veřejných prostranství mající v organismu sídla zásadní význam
 - prostranství při vyústění silnice III/3438 na sil. III/350, občanskou vybaveností a místní komunikací ke škole
 - prostranství při místní komunikaci vedoucí od firmy Anita Moravia s.r.o. k obecnímu úřadu
 - prostranství od křižovatky sil. II/350 se sil. III/35317 až po objekt bývalé památkově chráněné rychty
- S úpravami veřejných prostranství řešit i úpravy objektů a prostorů bezprostředně přiléhající k veřejným prostranstvím.
- Preferovat obsluhu zastavitelných ploch dopravní a technickou infrastrukturou z ploch veřejných prostranství.
- Veřejná prostranství nadále musí být v sídle významným kompozičním prvkem příznivě se projevujícím v obrazu obce. V kompozici veř. prostranství nalezne významné uplatnění zeleň.

4.6. Nakládání s odpady

- Provozovaný systém nakládání s odpady se považuje za vyhovující i pro výhled.
- ~~Provéřit možnost ponechání stacionárního sběrného dvora jako součást rozvojové plochy obč. vybavenosti v centrální části obce Herálec, případně zařízení přesunout do ploch výrobních.~~
- Na území obce není evidována žádná skládka v aktivním stavu. Neumisťovat tyto či obdobné stavby na území obce.

4.7. Koridory pro veřejnou infrastrukturu

- ~~Koncepce územního plánu nevytváří potřebu vymezovat plochy a koridory veřejné infrastruktury.~~

5. ~~Koncepce uspořádání krajiny vě. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin~~ **Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

- Návrhem územního plánu Herálec nedojde ke snížení přírodních podmínek charakteristik dotčeného krajinného prostoru.
- Pozitivní přírodní charakteristiky budou nadále vyjádřeny především harmonizačními vztahy v krajině při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny s potřebnou obnovou hodnot zaniklých při zvyšování intenzity hospodářského využívání krajiny. Kulturní a historické charakteristiky jsou dlouhodobě určeny zapojením osídlení do krajinného rámce s mnoha urbanisticko-architektonicky hodnotnými skupinami domů památkové hodnoty.

- Udržovat stabilizovaný podíl lesů v území, zvyšovat členitost okrajů lesů a diverzitu společenstev v nich. Respektovat tyto zelené horizonty jako jeden z fenoménů obce.
- Na výrazné zalesněné vrcholy a hřbety neumísťovat žádné další stavby. Podmíněně přípustná je výstavba rozhleden úměrné výšky a ztvárnění.
- Vyšší estetické hodnoty odlesněné krajiny dosáhnout:
 - doplněním chybějících stromů v alejích a výsadbou nových alejí u ostatních cest
 - posilováním podílu rozptýlené zeleně, doplnit nebo nově vysadit břehové porosty toků a nových vodních ploch
 - posilováním podílu luk a pastvin na výměře obce. Trvale travní porosty řešit na orné půdě dosahující až k břehové hraně vodního toku či plochy a na orné půdě v koridorech plánových ÚSES
 - v urbanizovaném území ochranou nivy řeky Svratky a Brušoveckého potoku před další výstavbou a nevhodným využíváním
- V kompozici obce bude nadále hrát významnou roli kvalitní přírodní prostředí, které proniká do urbanizované části obce.
- Stavby RD umísťovat tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň zahrad se vzrůstnými stromy.
- Podmíněně přípustné stavby v krajině (zemědělská výroba, stavby pro lesní hospodářskou činnost, ev. stavby životního prostředí) nesmí být umísťovány v pohledově exponovaných plochách.
- Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví a rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu.

5.2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- Akceptovat územní systém ekologické stability, který je na území obce vymezen na nadregionální, regionální a místní úrovni. Zvýšenou pozornost věnovat obnově lokálních biokoridorů vedoucích přes zastavěné území obce.
- Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
- Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
- Interakční prvky doplňují síť biokoridorů a biocenter s funkcí rozptýlené zeleně v krajině.
- Navrhovaná opatření:

Název prvku ÚSES	Navrhovaná opatření
NRBK 127 a - d	postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanoviště odpovídající tamním podmínkám dle STG
LBK 1	lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG, zachovat přirozený vodní režim toku
LBK 2	pravidelné kosení luk, postupná výsadba liniové zeleně odpovídajícími autochtonními dřevinami takřka podél celého toku místní vodoteče Zachovat přirozený režim toku Svratky, postupnými pěstebními zásahy dosázet dřeviny v doprovodném břehovém porostu vhodnými autochtonními dřevinami, s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG. Zamezit eutrofizaci vod, ruderalizaci a degradaci porostů. Luční enklávy využívat pouze extenzivně.
LBK 3	Postupné odstranění bariér a nevhodných opatření pro zachování a obnovu přirozeného vodního toku, v místech potřeby výsadba doprovodných dřevin s ohledem na tamní podmínky stanoviště dle STG
LBK 4	zachovat přirozený vodní režim a okolní přírodě blízká společenstva, průběžně doplňovat břehové a doprovodné porosty domácimi, stanoviště odpovídajícími dřevinami (olše, jasan, vrby...) pokud je to v některých úsecích koridoru nutné
LBK 5	Viz. LBK 3

Název prvku ÚSES	Navrhovaná opatření
LBK 6	Viz. LBK 4
LBK 7	zachovat přirozený vodní režim a okolní přírodě blízká společenstva, nepůvodní dřeviny postupně nahradit dřevinami autochtonními, s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG
LBK 8	zachovat přirozený vodní režim a okolní přírodě blízká společenstva, průběžně doplňovat břehové a doprovodné porosty domácími, stanovištně odpovídajícími dřevinami (olše, jasan, vrby...) pokud je to v některých úsecích koridoru nutné, lesní porosty monokultur postupně měnit na přírodě blízké porosty, druhově i věkově rozmanité, které odpovídají tamním podmínkám stanoviště dle STG, v ústí biokoridoru do LBC Čermačky doplnit liniovou zeleň dle podmínek STG
LBK 9	postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG
LBK 10	Zachování přirozený vodní režim, postupnými pěstebními zásahy převést hospodářské monokultury na přírodě blízké druhově i věkově diferencované lesní porosty odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 11	Viz. LBK 9
LBK 12	postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG, v úseku s kulturou louky doplnit liniovou zeleň s ohledem na podmínky stanoviště,
LBK 13	Omezit intenzivní využívání zemědělské půdy, pravidelné kosení luk, postupná výsadba liniové zeleně odpovídajícími autochtonními dřevinami takřka podél celého toku místní vodoteče, postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG
NRBC 81 Žákova hora	Postupnými pěstebními zásahy změnit druhovou a věkovou skladbu monokulturálního společenstva, za vzniku druhově i věkově různorodého společenstva s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG. Zachovat přírodě blízké luční porosty s jejich pravidelným 1-2 ročním kosením. Zachovat také přírodě blízký vodní režim. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
RBC 393 Devět skal	postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG
LBC Šantrůček	postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG. Zachovat přírodě blízké luční porosty s jejich pravidelným kosením. Zachovat také přírodě blízký vodní režim. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC Mariánka	zachovat část tvořenou původními mokřadními společenstvy podél Svratky. Postupnými pěstebními zásahy v lese změnit druhovou skladbu na přírodě blízká společenstva druhově i věkově různorodá stanovištně odpovídající tamním podmínkám dle STG. Zachovat také přírodě blízký vodní režim.
LBC Pod Herálcem	Zachovat přirozený vodní režim toku, postupným doplněním břehového porostu, pokud chybí, s ohledem na podmínky stanoviště dle STG. přírodě blízké luční porosty podrobit pravidelnému kosení. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC Čermačky	Postupnými pěstebními zásahy změnit druhovou a věkovou skladbu monokulturálního společenstva za vzniku druhově i věkově různorodého společenstva bikových bučin s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.
LBC U nebožtíka	Viz. Čermačky, dále zachování přirozeného vodního režimu toku s okolními přírodně blízkými společenstvy
LBC Bahnitý	zachovat část tvořenou původními mokřadními společenstvy podél Brušoveckého potoka, ponechat přirozený vodní režim toku s okolními přírodně blízkými společenstvy
LBC Brušovec	Postupnými pěstebními zásahy změnit druhovou a věkovou skladbu monokulturálního společenstva, za vzniku druhově i věkově různorodého společenstva bikových bučin s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.
LBC Zmrzlá paseka	Postupnými pěstebními zásahy změnit druhovou a věkovou skladbu monokulturálního společenstva, za vzniku druhově i věkově různorodého společenstva bikových bučin s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.

5.3. Prostupnost krajiny

- Stávající postupnost krajiny není řešením územního plánu omezována. ÚP řeší obnovu některých polních cest.
- ~~Případné požadavky na další rozšíření sítě polních cest mohou být souhrnně řešeny v komplexních pozemkových úpravách.~~ **Umožnit zahušťování cestní sítě v krajině zlepšující přístup k vlastnickým pozemkům.**
- Posílit biologickou propustnost území realizací systému ÚSES.

5.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

- V místech potenciálního erozního ohrožení (orná půda severovýchodně od zastavěného území Herálce) se navrhuje zatravnění, jinde lze proti erozi bojovat organizačními a agrotechnickými opatřeními. Intenzivní formy eroze se na území nenachází.
- Nepřipustit úpravy pozemků zemědělské půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku vody.
- Stavební pozemky vymezovat s potřebou vsaku či zdržení dešťových vod.
- Vymezené malé vodní nádrže na řece Svatce budou řešeny tak, aby minimalizovaly vliv na povodňové průtoky.
- Hydrologické poměry na území obce nevyžadují řešit zvýšené odtoky vody zřizováním suchých poldrů.
- **Respektovat navrženou hranici protipovodňových opatření na řece Svatce při vstupu do sídla Herálec**

5.5. Podmínky pro rekreaci

- Využít rekreačně přitažlivé zalesněné území obce zejména pro potřeby pohybové turistiky (pěší turistika a cykloturistika). Obnovit rekreační hodnotu území narušenou zcelováním zemědělských pozemků.
- Stabilizovat stávající plochy rodinné rekreace a plochu rekreace hromadné.
- Pro rozvoj rekreačních pobytových aktivit připustit využití stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení resp. původního určení (funkce).
- Akceptovat potřeby krátkodobé rekreace obnovou funkce veřejných prostranství, stabilizací kulturního a sportovního zařízení .
- Neuvažovat se zřizováním zahrádkářských kolonií či osad. Pro RD vymezovat dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.

5.6. Dobývání ložisek nerostných surovin

- Na území obce nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj ani chráněná ložisková území.

5.7. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn v krajině

- Územní plán v krajině vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití
 - plochy zemědělské - trvalé travní porosty (ZL), plochy zemědělské - orná půdy (ZO) s požadavkem na minimalizaci dotčení půdního fondu a potřebou zvýšení podílu trvale travních porostů na celkové výměře ZPF
 - plochy lesní (L) - dosáhnout stability a polyfunkčnosti lesa, zachovat podmínky trvalého výnosu z lesa
 - plochy vodní a vodohospodářské (VH), plochy vodní a vodohospodářské - specifické (WX) - respektovat stávající vodní plochy a toky, na k tomu vhodných místech, oživit krajinu novými vodními díly
 - plochy smíšené nezastavěného území (SN) - zachovat tyto plochy mající důležitý podíl na ekologické stabilitě, druhové diverzitě i utváření krajinného rázu území
 - plochy smíšené nezastavěného území ve 2. zóně CHKO (SZ) - pro zajištění ekosystémů vyšší ekologické stability i částečně člověkem pozmeněných, avšak přírodě blízkých společenstev na plochách 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO
 - plochy přírodní (P) - plochy chránit pro jejich zásadní význam v plnění ekologických funkcí v krajině (plochy I. zóny CHKO, EVL, plochy přírodní památky)

- Vymezení ploch se změnou v území

Označení plochy	převažující účel plochy a kód plochy		výměra plochy (ha)	katastrální území	pozn.
	charakteristika	kód			
20	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	2,08	Č.H., H.M.	
28	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	0,56	H.M.	
30	smíšená nezast. území ve 2. zóně CHKO	SZ	0,57	Č.H.	
34	lesní	L	0,12	Č.H.	
35	lesní	L	0,34	Č.H.	
37	účelová komunikace		0,42	H.M., K.	
39	smíšená nezastavěného území	SN	1,03	Č.H.	

Č. H. – katastrální území Český Herálec, H. M. – katastrální území Herálec na Moravě

Plocha č. 20

- řešit akumulaci vody v místech narušení přirozeného biotopu proudících vod řeky Svatky
- účelem malé vodní nádrže bude zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku vody ze srážek a vyrovnávání průtoků v ročních obdobích
- výška hrany hráze cca 2,5 – 3,5 m, utvářet sklon břehů tak, aby byl zajištěn rozvoj litorálního pásma a zajištěna funkčnost dnes částečně funkčních prvků lokálního ÚSES (prioritní funkce)

Plocha č. 28

- řešit zvětšení výměry vodní plochy spojenou s úpravou litorálního pásma rybníka za účelem zvýšení funkčnosti dnes částečně funkčního biocentra

Plocha č. 30

- řešit zvýšení akumulace vody při stávající vodní ploše v místech „mrtvých“ ramen dřívějších meandrů řeky Svatky
- primárním důvodem je pozitivní ovlivnění vodohospodářské bilance povodí se zajištěním plné funkčnosti lokálního ÚSES

Plocha č. 34, 35

- zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocénu a konkrétní stanovištní podmínky

Plocha č. 37

- primárně určena pro společnou stezku cyklistů a chodců

Plocha č. 39

- vymezena pro zabezpečení funkčnosti lokálního systému ÚSES
- umožnit rozvoj břehových porostů domácími stanovištně odpovídajícími dřevinami
- zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev

6. ~~Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu~~ Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech (BR) - hlavní využití : uspokojování potřeb individuálního bydlení v nízkopodlažních objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí. Způsoby využití:

- přípustné: pozemky rod. domů, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury související s obsluhou plochy, integrovaná zařízení nepřesahující význam daného místa území a nenarušující jeho obytnou pohodu.
- podm. přípustné: malé prostory obchodu a služeb, menší ubytovací a stravovací zařízení, zařízení sociální zdravotnické péče, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, za podmínky, že tyto činnosti musí být bez negativních dopadů na sousední pozemky. Rodinná rekreace za podmínky, že bude umístována ve stávajících domech nevhodných k trvalému bydlení, či jejich původnímu určení.
- nepřípustné: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru
- Plochy bydlení v bytových domech (BD) - hlavní využití : uspokojování potřeb bydlení v domech o více jak třech bytech v kvalitním prostředí. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky bytových domů a veřejných prostranství, pozemky dopravní a technické infrastruktury související s obsluhou plochy
 - podm. přípustné: integrované zařízení pro administrativu případně služby za podmínky nepřekročení svým rozsahem výměru průměrného bytu a nesnížení kvality prostředí plochy bydlení
 - nepřípustné: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně
 - Plochy rekreace rodinné (RR) - hlavní využití : uspokojování potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb rodinné rekreace, pozemky soukromé a jiné zeleně, pozemky pro slunění, relaxaci a rekreační aktivity venkovního charakteru sloužící dané ploše, pozemky související dopravní a technické infrastruktury
 - nepřípustné: veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují určující režim plochy ať již přímo anebo druhotně

pozn.: Do těchto ploch nejsou zahrnuty pozemky v souvisle zastavěném území obce, které jsou trvale anebo dočasně využívány k rekreaci ve stávajících objektech - tzv. "chalupářská" rekreace.
 - Plochy rekreace hromadné (RH) - hlavní využití : soustředěná pobytová rekreace v kvalitním prostředí. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb hromadné rekreace (ubytování, stravování), pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky hřišť, kondiční dráhy, vodní plochy, plochy pro oddech a slunění a jiné činnosti, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství a zařízení související s určujícím využitím.
 - podm. přípustné: související služby občanského vybavení za podmínky nenarušení hlavního využití plochy
 - nepřípustné: veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují určující režim plochy ať již přímo anebo druhotně
 - Plochy občanského vybavení (O) - hlavní využití : umístování občanského vybavení zejména místního významu. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky staveb pro veřejnou správu a administrativu (**a**), pozemky pro zařízení církevní nevýrobní (**c**), pro obchodní prodej, ubytování a stravování (**d**), kulturu (**k**), pozemky pro tělovýchovu a sport (**t**), pozemky pro vzdělávání a výchovu (**š**), pozemky zdravotnictví a sociálních služeb (**z**), nevýrobní služby (**n**) i pozemky hřbitovů (**h**), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství. Pozn.: malé písmeno -

zpodrobnění druhu obč. vybavení. Plocha občanské vybavenosti může obsahovat i několik druhů občanského vybavení.

podm. přípustné: bydlení, za podmínky, že je to ke stavebnímu i funkčnímu charakteru určující náplně plochy vhodné, služby případně řemesla za podmínky nesnížení kvality prostředí vymezené plochy ani pietu místa

nepřípustné: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetickou a kulturní hodnotu místa

- Plochy veřejných prostranství (VP) - hlavní využití : obecní užívání bez ohledu na vlastnictví pozemků, mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území. Způsoby využití:

přípustné: pozemky pro veřejnou zeleň, pozemky návěsných prostorů, náměstí a uličních prostorů, pěší stezky a chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, vodní prvky, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

podm. přípustné: další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

nepřípustné: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, zřizování parkovišť pro vozidla o vyšší hmotnosti 3,5 t, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů

- Plochy smíšené obytné (SO) - hlavní využití : víceúčelové využití plochy, v případě obce zahrnují především původní historické zastavění. Způsoby využití:

přípustné: stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně

podm. přípustné: stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí, za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

nepřípustné: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně. Např. stavby s vysokými plošnými nároky na pozemky, činnosti náročné na přepravu zboží, čerpací stanice pohonných hmot, mycí rampy, apod.

- Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - hlavní využití : umístování staveb a zařízení k zajištění dopravní dostupnosti a sloužící pro obsluhu území nekolejovou pozemní dopravou. Způsoby využití:

přípustné: stavby a zařízení silnic a pozemních komunikací (**k**), stavby a zařízení pro dopravu v klidu (**p**) a ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících pozemků, doprovodná a izolační zeleň, zařízení technické infrastruktury, terénní úpravy, protipovodňové opatření, nutné asanační zásahy

podm. přípustné: umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace, umístování cyklotras a chodníků pro pěší či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno či znemožněno hlavní využití plochy

- nepřípustné: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití
- Plochy technické infrastruktury (TI) - hlavní využití : umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku zásobování vodou (v), čištění odpadních vod (č), zásobování či výroby el. energií (e), zemním plynem (p), elektronických komunikací (t) a teplem. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužně zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s hlavním využitím plochy. Pozn.: malé písmeno - zpodrobnění druhu technického vybavení.
 - nepřípustné: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití
 - Plochy výroby drobné (VD) - hlavní využití : umístování staveb a zařízení netovární povahy. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky pro umístování provozoven zakázkové kusové výroby a činnostem řemeslnickým včetně skladování s nízkými nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice plochy, související administrativa, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně
 - podm. přípustné: stavby, zařízení a jiné aktivity za podmínky neomezení přípustného využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy. Fotovoltaické panely za podmínky jejich umístění na stěnách či střechách staveb.
 - nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí
 - Plochy výroby průmyslové (VI) - hlavní využití : pro výrobu hromadného továrního charakteru a stavebnictví. Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, stavby a zařízení průmyslové výroby a skladování s činnostmi nenáročnými na přepravu zboží, pozemky vnitroareálové dopravy a technické infrastruktury, pozemky s izolační a vnitroareálovou zelení.
 - podm. přípustné: stavby a zařízení pro obchodní a komerční aktivity, čerpací stanice pohonných hmot za podmínky neomezení přípustného využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy, závodní stravování, byty majitele či osob zajišťujících dohled, za podmínky, že tyto nebudou určujícím využitím plochy rušeny nad přípustnou míru.
 - nepřípustné: stavby pro bydlení, rekreaci, ubytování a jiné činnosti, na které primární (určující) využití plochy působí rušivě.
 - Plochy výroby zemědělské (VZ) - hlavní využití : chov hospodářských zvířat, skladování i zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby, posklizňové úpravy rostlin a zemědělské služby
 - Způsoby využití:
 - přípustné: pozemky, stavby a účelová zařízení pro zemědělství a chovatelství, pozemky dopravní a technické infrastruktury, fotovoltaické články na výrobních, skladovacích či administrativních objektech, pozemky sídelní zeleně
 - podm. přípustné: stavby, zařízení a jiné aktivity za podmínky, že neomezují hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případné závodní stravování a bydlení ve služebních či pohotovostních bytech je možné za podmínky, že tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru. Čerpací stanice pohonných hmot je možno umístit za předpokladu, že nebude omezeno hlavní využití plochy
 - nepřípustné: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí

- Plochy zeleně izolační (ZI) - hlavní využití : pro zeleň s funkcí hygienické, estetické i psychologické clony a tvoří významný kompoziční prvek území. Způsoby využití:
 - přípustné: výsadba plně zapojeného stromového patra s keřovou podsadbou z vhodných místně příslušných dřevin a keřů
 - podm. přípustné: výstavba oplocení event. zřizování jiných zařízení za podmínky zvyšování účinku hlavního využití plochy
 - nepřípustné: činnosti a děje nemající souvislost přímou či nepřímou s hlavním využitím plochy
- Plochy vodní a vodohospodářské (VH) - hlavní využití : zajištění podmínek pro nakládání s vodami. Způsoby využití:
 - přípustné: činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybníctvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň
 - podm. přípustné: zařízení pro chov ryb, vodní drůbeže za podmínky nevýznamného negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k promítnutí nežádoucích účinků této infrastruktury na vodní plochy a toky
 - nepřípustné: činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně
- Plochy zemědělské - orná půda (ZO) - hlavní využití : plochy zemědělské půdy v kultuře orné půdy. Způsoby využití:
 - přípustné: v pravidelném sledu pěstování obilnin, okopanin, pícnin, technických a jiných plodin. Opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, protipovodňová a protierozní opatření, opatření zvyšující ekologickou, hygienickou i estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Přípustná je změna kultury na trvale travní porost. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny
 - podm. přípustné: nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. ~~Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy~~
 - nepřípustné: ~~umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území.~~
- Plochy zemědělské - trvalé travní porosty (ZL) - hlavní využití : plochy zemědělské půdy v kultuře trvalý travní porost
 - Způsoby využití:
 - přípustné: zemědělské obhospodařování zemědělské půdy, na které se nachází stálá pastva, popřípadě souvislý porost s převahou travin určených ke krmným účelům nebo technickému využití. Opatření zlepšující vodohospodářskou bi-

lanci v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.

podm. přípustné: nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. ~~Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí.~~ Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy. Rozorání za podmínky, že jde o zúrodňovací opatření spojené s následnou obnovou travního porostu.

nepřípustné: ~~trvalé zornění, umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území.~~ Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území.

- Plochy zemědělské - zahrady a sady (ZZ) - hlavní využití : pro zemědělskou produkci zahradních plodin, ovocných stromů případně keřů. Způsoby využití:

přípustné: činnosti spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů

podm. přípustné: oplocení, ~~pozemky~~ stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a stavby přípojek, případně zařízení a stavby bezprostředně související s hlavním využitím plochy za podmínky neomezení hlavního využití plochy a zachování kvality prostředí plochy

nepřípustné: umístování staveb, zařízení a činností nemajících přímou souvislost s hlavním využitím plochy

- Plochy lesní (L) - hlavní využití : pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa. Způsoby využití:

přípustné: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Lesní pastviny a políčka pro zvěř (pokud nejde o ZPF) i nelesní zeleně, protipovodňová a protierozní opatření, opatření pro udržení vody v krajině

podm. přípustné: umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životní prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků ze podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny. ~~Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení.~~ Stavby a zařízení pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a stavby přípojek za podmínky, že nedojde k významnému narušení funkce lesa, narušení krajinného rázu a životního prostředí. Komunikace pro nemotorovou dopravu vždy za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

- nepřípustné: ~~umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území~~ **Opatření, zařízení a stavby, které nejsou uvedeny v přípustném či podmíněně přípustném využití ploch. Bydlení či pobytová rekreace ani jako doplňkové funkce u staveb uvedených v přípustném či podmíněně přípustném využití. Činnosti, které snižují ekologickou a estetickou hodnotu území.**
- Plochy smíšené nezastavěného území (SN) - hlavní využití : pro vyjádření specifického charakteru nezastavěného území . Způsob využití:

přípustné: ~~pozemky ZPF, PUPFL, pozemky vodních ploch, pozemky ostatních ploch (kód 14, příl. vyhl. č. 190/1996 Sb.) a pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů~~ **plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty.** Činnosti nenarušující estetickou a přírodní hodnotu místa a zásahy mající pozitivní vliv na krajinný ráz. **Účelové komunikace zajišťující obsluhu území.**

podm. přípustné: liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu, **přípojky, vše** za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. ~~Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezy~~ **Komunikace pro nemotorovou dopravu** za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

nepřípustné: ~~činnosti ev.~~ **stavby, zařízení a činnosti** snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů narušující přítomné znaky krajinného rázu, těžba nerostů, hygienická zařízení, **ekologická a informační centra**
 - Plochy smíšené nezastavěného území ve 2. zóně CHKO (SZ) - hlavní využití : pro zajištění ekosystémů vyšší ekologické stability i částečně člověkem pozměněných, avšak přírodě blízkých společenstev na plochách **H- 2.** zóny odstupňované ochrany přírody CHKO. Způsoby využití:

přípustné: činnosti, které nejsou v rozporu s principy ochrany přírody - viz. Plán péče CHKO Žďárské vrchy na pozemcích ZPF (z), pozemcích PUPFL (l), vodních ploch (v) a na druhu pozemku ostatních ploch (o)

podm. přípustné: liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu, **přípojky, vše** za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. ~~Pěší, naučné stezky, cyklostezky a hipostezy~~ **Komunikace pro nemotorovou dopravu** za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

nepřípustné: ~~činnosti ev.~~ **stavby, zařízení a činnosti** snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů narušující přítomné znaky krajinného rázu, těžba nerostů hygienická zařízení, ekologická a informační centra
 - Plochy přírodní (P) - hlavní využití : pro zajištění podmínek ochrany přírody v nezastavitelném území především na plochách maloplošných zvláště chráněných území a příslušných ochranných pásem těchto MZCHÚ, na plochách 1. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO, případně i jiných pozemcích vysoké ekologické hodnoty. Způsoby využití:

přípustné: činnosti s prioritou ochrany přírody na pozemcích ZPF (z), pozemcích PUPFL (l), vodních ploch (v) a druhu pozemku - ostatní plocha (o)

nepřípustné: zmenšování rozsahu přírodní plochy, jiné činnosti, které by svými přímými anebo druhotnými důsledky narušovaly hlavní využití plochy činnosti ev. stavby **a zařízení** snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo

druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů narušující přítomné znaky krajinného rázu. Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní a tech. infrastrukturu, hygienická zařízení, ekologická i informační centra

6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu

- Respektovat dochované půdorysné a prostorové uspořádání zastavění.
- U ploch urbanizovaného území stavových nepředpokládat s významnými změnami koeficientu zastavěné plochy ani zvýšením výškové úrovně zastavění.
- Akceptovat ochranu hodnot území způsobem uvedeném v kapitole 2.3.
- Při koncepci ploch zastavitelného území vycházet ze zásad specifikovaných v kapitole 3.2. U ploch pro bydlení uvažovat s objekty o výšce do 1 nadzemního podlaží s možností využití podkroví.
- U staveb na plochách výrobních preferovat horizontální uspořádání před uspořádáním vertikálním.
- Pro hlavní zastavitelné plochy se určují tyto koeficienty zeleně
 - plochy bydlení v rodinných domech : v rozmezí 0,50 - 0,75
 - plochy výroby průmyslové : v rozmezí 0,20 - 0,35
- Na území obce nepředpokládat umístování staveb, jejichž vlastnosti výrazně překračují ostatní krajinné prvky, krajinné soubory anebo vlivy na člověka. V urbanizovaném území stavby pro reklamu neumístovat.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury

Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.

- Dopravní infrastruktura
V-D - výstavba společné stezky pro cyklisty a chodce
- Technická infrastruktura
V-T - nadzemní vedení VN 35 kV včetně trafostanice TS 35/0,4 kVA

7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)

V-U - vymezení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES dle ZÚR kraje Vysočina (kód VPO v ZÚR – U 008, U 020)

7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

Nebyly vymezeny.

7.4. Plochy pro asanaci

Nebyly vymezeny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, **parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § katastrálního zákona**

- P-VP - zřízení veřejného prostranství - předkupní právo je zřizováno ve prospěch obce Herálec na parcele 271/48 a 1062/10 k.ú. Český Herálec.

9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření

- Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS), stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této ÚS studii do evidence územně plánovací činnosti

10.1. Výčet ploch a podmínky využití

- Územní studie jako podmínka pro územní rozhodování bude vyhotovena pro zastavitelné plochy označené č. ~~5, 17, 18~~, 19, ~~22~~, 27, 38 a II/Z2.
- Základní podmínky využití a účel plochy jsou dány v kapitole 3.2. i 6.2. Podmínky budou upřesněny v zadání studie (§ 30 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb.).
- Na plochách 17 a 18 zachovat koncepci zaevidované územní studie.
- Zkoordinovat koncepci existující územní studie zastavitelné plochy 5 respektive části 5a s koncepcí územní studie požadovanou pro zastavitelnou plochu II/Z2.

10.2. Stanovení lhůt

- Územní studie budou vyhotoveny do čtyř roků od nabytí účinnosti Změny č. I II ÚP Herálec..

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

- Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- ~~Etapizace využívání pozemků je stanovena pro zastavitelné plochy > 2,5 ha. Pořadí změn v území pro plochy menší se pro jednoduchost územních podmínek neurčuje. Etapizace je vyznačena ve výkrese O3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.~~
- Pořadí změn v území se nestanovuje.

13. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- Nejsou tímto územní plánem vymezeny.

14. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavky na kompenzační opatření.

15. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

~~Text část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text části sestává ze 13 listů.~~

Výkresová část sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
N1	Výkres základního členění území	1	1 : 5 000
N2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
N3	Veřejně prospěšné stavby a opatření, asanace	1	1 : 5 000

3. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

3.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR) jako nástroj územního plánování byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2007. Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

Území obce Herálec se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu. Území obce leží mimo plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Územně plánovací dokumentace obce Herálec naplňuje republikové priority územního plánování (vybrány byly priority mající vztah k řešenému území a které je váží k pokynům pro zpracování návrhu změny územního plánu) následujícím způsobem. Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR.

- priorita 14 - ÚPD stanovuje koncepci rozvoje území s ohledem na podmínky a hodnoty území. ÚP akceptuje přirozenou různorodost území a jeho specifika. Řešení územně plánovací dokumentace (ÚPD) respektuje krajinnou scénu tvořenou kulisou lesů obklopujících zemědělskou krajinu a osídlení. Respektovány a kultivovány jsou dochované fragmenty zeleně v zemědělsky poměrně intenzivně využívané krajině (drobné lesíky, krajinářsky důležitá alej Brušovec - Herálec a další prvky rozptýlené zeleně). Koncepce urbanistického řešení sjednocuje urbanistiku jádrové části obce s převahou občanské vybavenosti. Urbanistický rozvoj se odehrává zejména v k.ú. Český Herálec, kde dochází ke spojení zástavby sídla Herálec se sídlem Famílie, což lze akceptovat jako přirozený jev. Ostatní drobné struktury osídlení zůstávají nadále v izolované poloze mimo hlavní sídlo. Obec je dostatečně vybavena veřejnou infrastrukturou (ZŠ Herálec má nadmístní význam), zajištěna je dobrá územní připravenost pro bydlení, vytvořeny jsou podmínky pro modernizaci stávajících výrobních ploch i výstavbu nových výrobních a skladovacích zařízení. Zástavbu, která je nevhodná pro bydlení či jiné původní určení ÚPD umožňuje využít pro tzv. druhé bydlení. Respektováno je turistické a cykloturistické značení na území obce s kvalitním rekreačním potenciálem.
- priorita 14a - ÚPD akceptuje charakter venkovského prostoru. Primární sektor má stále důležité zastoupení v oblasti hospodářského rozvoje území a v oblasti zachování a údržby krajiny
- priorita 15 - ÚPD nevytváří podmínky pro prostorovou segregaci sociálně slabých domácností. Etnické menšiny se na území obce nevyskytují.
- priorita 16 - hospodářství v obci již není určováno převážně primárním sektorem. Strukturální změny způsobily odliv ekonomicky aktivního obyvatelstva do sektoru sekundárního a terciálního. ÚPD obce pro rozvoj ekonomické sféry znamenající nová pracovní místa vymezuje plochy výroby a skladování s poměrně širokým spektrem možných činností
- priorita 19 - zastavěné území je využíváno efektivně. Přesto byla v jádru sídla nalezena plocha přestavby pro hřiště, kdy půjde o zařízení podporující soudržnost obyvatel obce a v části. Plocha přestavby pro bydlení v rodinných domech byla dále nalezena v části sídla Famílie.
- priorita 20 - na území obce nejsou umístovány žádné záměry, které by narušily typické pohledové partie sídla, či měnily pohledový vztah sídel a krajinného rámce. Řešení není v konfliktu s režimem CHKO Žďárské vrchy, nedochází k narušení funkčnosti ÚSES.

- priorita 20a - rozvoj obce je řízen platným územním plánem. Sídlo Herálec je srostlicí sídel Český Herálec a Moravský Herálec. Nové probíhající zástavba RD je realizována dle územní studie v prostoru mezi základní školou, sportovním areálem, sídlem Famílie a silnicí III. třídy. využití této na poměry obce rozsáhlé plochy nezpůsobuje problémy s přístupností a prostupností krajiny. Jiný případ srůstání sídel se na území Herálce nevyskytuje.
- priorita 22 - ÚPD předpokládá využití území převážně pro pohybové formy rekreace. Plochy pobytové rekreace je třeba územně stabilizovat s přípustným využitím k druhému bydlení stávajícího domovního fondu nevhodného pro bydlení či původní určení
- priorita 23 - územně plánovací koncepce obce akceptuje výborné vybavení obce veřejnou infrastrukturou, dopravní infrastruktura (silniční) je územně stabilizovaná. Řešením ÚPD nedochází k další fragmentaci krajiny.
- priorita 25 - ÚPD vymezuje opatření proti vodní erozi a nepřipouští úpravy pozemků způsobujících rychlejší odtok dešťových od a snižující schopnost vsaku vody. Území obce není ohroženo sesuvy půdy.
- priorita 26 - řeka Svratka má vodohospodářským orgánem stanovené záplavové území sledující neupravený vodní tok. V zástavbě je vodní tok upraven na maximální průtok Q_{100} . Záměry řešené ve Změně č. I a č. II ÚP Herálec se nachází mimo vymezené záplavové území.
- priorita 30 - problematika vodního hospodářství je řešena v souladu s požadavky na dobrou kvalitu života současné i budoucí generace
- priorita 31 - územní podmínky nedovolují výstavbu výroby el. energie pro ryze komerční účely. Pro vlastní potřebu (např. domácnosti) lze tato zařízení včetně zařízení pro využití obnovitelných zdrojů za stanovených podmínek umísťovat na objektech v urbanizovaném území obce.

3.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) byly vydány 16.09.2008 a účinnost nabyly 22.11.2008. Aktualizace ZÚR KrV byla vydána dne 08.10.2012 a účinnost nabyly dne 23.10.2012. Aktualizace ZÚR KrV č. 2 a 3 byly vydány dne 13.09.2016 a nabyly účinnosti 07.10.2016. Aktualizace č. 5 ZÚR KrV byla vydána dne 12.12.2017 a nabyly účinnost dne 30.12.2017.

Území obce Herálec dle ZÚR KrV není zařazeno do žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy. Území obce Herálec není zařazeno do specifické oblasti krajského významu.

- ZÚR KrV na území obce vymezují nadregionální biocentrum ÚSES - NRBC 81 Žákova hora a nadregionální biokoridor NRBC 127 v úseku NRBC Žákova hora - NRBC Údolí Hodonínky. Okrajově do jihovýchodní části území obce Herálec zasahuje regionální biocentrum RBC 393 Devět skal.
- NRBC 81 Žákova hora je vymezeno jako veřejně prospěšné opatření (VPO) U008, NRBC 127 jako VPO U020 a RBC 393 Devět skal jako VPO U087.
- ÚPD obce Herálec akceptuje vymezený nadmístní ÚSES v parametrech dle ZÚR KrV a zároveň je vymezuje jako VPO.
- ÚPD akceptuje hlavní cílové využití jednotlivých vymezených typů krajiny se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území.
 - krajina lesní
 - řešení územního plánu neuplatňuje v krajině potřebu záboru PUPFL
 - hospodářské úpravy musí směřovat do zvýšení podílu melioračních a zpevňujících dřevin. Nelze uvažovat s velkoplošnou holosečí
 - v krajině lesní není územním plánem umožněna výstavba, intenzifikace ani rozšiřování chatových lokalit. V krajině není bráněno rekreačním pohybovým aktivitám s prioritou pěších případně cyklistických aktivit

- v tomto typu krajiny nejsou umísťovány žádná nová sídla ani samoty
 - kompaktní lesní horizont není narušen, neboť do něho nejsou umísťovány žádné stavby ani zařízení a zároveň není umožněno velkoplošné odlesnění
- krajina lesozemědělská harmonická
 - Územní plán maximálně zachovává stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků. Výjimku však tvoří plochy, které jsou vymezeny územně plánovací dokumentací pro urbánní rozvoj (plochy zastavitelné). Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území anebo na jiné plochy se změnou v území a umožňují kontinuální rozvoj obce.
 - Na pozemcích určených pro funkci lesa je v ÚP uvedena potřeba zvýšení odolnosti lesa dostatečným zastoupením zpevňujících a melioračních dřevin.
 - Respektovány jsou prostory sídla s dochovanou stopou zástavby a hmotovým uspořádáním. Vytvořeny jsou podmínky pro řešení jádrové části sídla, kde při stavebních úpravách je nutno respektovat hlavní urbanistické osy území. Dominantní účinek kostela sv. Kateřiny není novými urbanizačními záměry potlačen.
 - Opatřeními územního plánu bude zachován venkovský charakter sídla. Zahrady vždy budou tvořit významný podíl vymezených pozemků, které vzniknou na zastavitelných plochách. Aby nedošlo k intenzivnímu zastavění plošně rozsáhlejších ploch pro bydlení, je pro tyto plochy předepsáno vyhotovení územní studie.
 - Preferovány jsou především pohybové formy rekreace. K rozvoji pobytových složek rekreace možno využít pouze zastavěného území (domovní fond pro bydlení či jiné pro sídlo potřebné funkce nevhodný). Toto ev. rozšíření rekreační ubytovací kapacity nebude mít významný vliv na rekreační únosnost krajiny.
 - Územní plán nepředpokládá snižování podílu trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu.
- Území obce náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-024 Žďárské vrchy:
 - Územní plán považuje reliéf území za zásadní neměnitelnou hodnotu obce. ÚPD neuvažuje s významnými zásahy do terénu.
 - Dosud je částečně patrná osnova tradiční záhumenticové plužiny při silnici do samoty Brušovec.
 - Územní plán vytváří příležitosti, aby silně antropogenně (na poměry území v CHKO) využívanému území bylo vráceno drobnější měřítko a patričný krajinný detail.
 - Územní plán krajinnou strukturu stabilizuje s prostorovými a funkčními vazbami na okolní území. Zeleň lesů považuje ÚPD za permanentní krajinnou strukturu s ekologicky a esteticky hodnotnými členitými okraji lesů. Mimolesní zeleň na území bude nadále zastoupena v podobě svahových mezí.
 - Historické krajinářské úpravy nesoucí zřejmý kompoziční záměr se na území obce nenachází.
 - Řeka Svratka protékající územím obce odvádí vody z celého území, pouze místní část Familie s přilehlými pozemky spadá do povodí toku Chrudimky. U vodních toků je preferováno přírodní opevnění toků s břehovými porosty, před opevněním tvrdým. Územní plán doplňuje krajinu chudou na vodní plochy o nové rybníky. ÚPD nenavrhuje nová odvodnění, neboť v rámci vyrovnaných vodohospodářských poměrů je zapotřebí vodu v krajině maximálně zadržet.
 - Východní až západní část správního území obce pokrývají hluboké lesy na svazích vyvýšenin : Vortovský vrch, Kamenný vrch, Šindelný vrch, U žida, Na Čermačkách. Vrchy na jihozápadním okraji obce přesahují nadmořsko výšku 800 m (Kamenný a Šindelný vrch) a vytváří důležitý horizont území.
 - Územní plán zachovává identitu, jedinečnost a osobitost sídla. Vymezené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území. Během dosavadní územně plánovací činnosti nebyl zaznamenán žádný nový vnitřní ani vnější impulz, který by

do území vnesl stavby, zařízení, které by se svým objemem a měřítkem vymykaly současnému zastavění. Nová stavba ve volné krajině bude úzkostlivě ctít historicky prověřené zásady prostorového uspořádání selské usedlosti, stavba za řekou Svratkou pak půdorysem, proporcemi bude vycházet ze vzoru tradičního venkovského stavení k bydlení.

- V zásadě je zachována sídelní struktura založená na srostlici sídel Moravský a Český Herálec. Řešením ÚP se součástí srostlice stane i dosud samostatně stojící místní část Famílie. Ostatní osamoceně stojící samoty či sídla (Kocanda) zůstávají v izolovaných polohách.
- Konceptce územního plánu hodnoty území chrání a rozvíjí. Jedná se jak o hodnoty s právní ochranou, tak i hodnoty, které nepožívají právní ochrany, ale jsou pro území obce důležité. Jedna z nejdůležitějších těchto hodnot je nepřekročení stávající hladiny zastavění, akceptování siluety sídla. Požadavkem ÚP je zachování dostatku zeleně v sídlech a řešení „měkkých“ přechodů urbanizovaného území do volné krajiny.

Územním plánem jsou naplněny ochranné podmínky pro území CHKO Žďárské vrchy jež jsou stanoveny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Zároveň jsou uplatněny další podmínky pro rozhodování o změnách v území, které vyplývají z dokumentů CHKO Žďárské vrchy. Jedná se především o Plán péče o CHKO Žďárské vrchy v období 2011-2020.

- Přínos změny č. II ÚP k naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území (ozn. priorit odpovídá značení ZÚR Kraje Vysočina a požadavkům uvedených v pokynech pro zpracování změny návrhu ÚP)
 - priorita 01 - Zadání ÚP, zadání změny č. I ÚP a pokyny pro Zpracování návrhu změny č. II ÚP Herálec jednoznačně definovaly požadavky na zpracování ÚPD. Požadavek vyváženosti rozvoje území není zcela naplněn, neboť se lze domnívat, že nadále může vzrůstat rozdíl mezi obytnou a pracovištní kapacitou území. Vzhledem k dobré dosažitelnosti Žďáru nad Sázavou i Hlinska, měst s vysokou intenzitou pracovních míst, nelze disparitu mezi ubytovací a pracovištní kapacitou hodnotit jako slabý článek obce
 - priorita 04 - vztah mezi městy a venkovem je především utvářen dostupností pracovních míst a občanské vybavenosti a dobrou dopravní dosažitelností venkovského sídla a města. Obyvatelé měst vyhledávají turisticky atraktivní a přátelské prostředí venkova.
 - priorita 06 - Řešení ÚP zachovává rozmanitost kulturní krajiny. Zábor ZPF odpovídá požadavkům zadání územního plánu, zadání č. I ÚP a pokynům pro Zpracování návrhu změny č. II ÚP Herálec. Území obce se nachází v oblasti krajinného rázu CZ0610-024 Žďárské vrchy. Z hlediska ochrany krajinného rázu neumisťuje územně plánovací dokumentace žádné výškové stavby přesahující obvyklou výšku lesního porostu. Na čistotu vod má mít příznivý dopad výstavba centrální ČOV a oddílná kanalizace. Není uvažováno s realizací odvodňovacích systémů, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností území (krajiny). Na území obce není umísťována žádná stavba, zařízení, která by narušovala cennou strukturu jádra sídla, řešením ÚP nedochází k fragmentaci krajiny
 - priorita 07 - prostorové uspořádání sídla včetně nových zastavitelných ploch vytváří prostor pro různé formy bydlení, vybavení obce veřejnou infrastrukturou. Zastavěné území je využíváno efektivně, řešením územně plánovací dokumentace není narušena celistvost sídla, dostatečný prostor je dán plochám zeleně a plochám veřejných prostranství. Zlepšena je stávající vcelku dobrá prostupnost a obytnost krajiny, která je základním předpokladem pro rozšiřování pěších a cyklistických tras. Obec bude mít nadále převažující ubytovací funkci. Kromě stávajících stabilizovaných ploch pro výrobu zemědělskou a výrobu drobnou nabízí ÚP zastavitelné plochy výroby drobné i plochy výroby průmyslové. Velmi dobrá dostupnost centra osídlení v dopravně dostupnějším území nepřináší impuls k rozvoji tzv. znalostních ekonomik v obci Herálec. Územně plánovací dokumentace vytyčuje základní podmínky pro kultivaci krajiny, která povede k dalšímu zvýšení ekologické stability území a může mít i

pozitivní dopad na vzhled krajiny. Situace v oblasti rekreace pobytové je územně stabilizovaná, možno využít vhodných příležitostí v zastavěném území. Pro pohybové formy rekreace se budou využívat stávající i navržené pozemní komunikace. Alternativní zdroje energie je možno využít v zastavěném území na stavbách s hlavním odběrem energie pro vlastníka zařízení.

- priorita 08 - správní území obce Herálec není obcí ve specifické oblasti. Moderní technologické postupy v zemědělské výrobě zaznamenaly značný odliv pracovníků z primárního sektoru. Zemědělský areál je zachován v původním rozsahu. Opatřeními ÚP je zajištěna dobrá dopravní obsluha půdního fondu (lesního a zemědělského) a s tím spojená údržba krajiny. Vstup zastavitelných ploch na kvalitní zemědělskou půdu byl řádně prověřen a následně odůvodněn. Význam pro posílení ekologických funkcí na zemědělském půdním fondu přinese stabilizace dopravní sítě polních cest rozptýlenou zelení. Sídlo je dostatečně vybaveno veřejnou infrastrukturou, která neomezuje rozvojové aktivity obce. Není tak třeba stanovovat pořadí změn v území ve vztahu k postupnému budování veřejné infrastruktury pro zabezpečení obsluhy území kraje. Železniční doprava ani silnice I. třídy se na správním území obce nenachází. Intenzity dopravy na silnicích II. a III. třídy jsou nízké a nevyvolávají potřebu odklonění silnicí mimo sídlo. Ke koncentraci zemědělské výroby došlo ve 2. polovině minulého století. K zemědělskému areálu se plochy citlivých funkcí nerozšiřují. Ostatní plochy výroby a skladování nenesou znaky koncentrovaných výrobních činností.

3.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

• Cíle územního plánu

- Konceptce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Herálec. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch bydlení v rodinných domech, ploch smíšených obytných, ploch výroby a ploch občanského vybavení.
- Rozvoj území je koordinován působením dotčených orgánů na území obce Herálec i na území sousedních obcí. Jedná se o záměry především na úseku dopravní a technické infrastruktury i ÚSES. Přednosti území prezentované hmotnými i nehmotnými hodnotami území jsou územním plánem rozvíjeny tak, aby byly co nejúčelněji naplněny a koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území v souladu s dlouhodobými potřebami společnosti.
- Ve veřejném zájmu ÚPD Herálec chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní.
 - V nezastavěném území je posilována biodiverzita a ekologická stabilita zejména na plochách zemědělsky obhospodařovaných.
 - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je vymezen územní systém ekologické stability.
 - V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu a využití disponibilních ploch s potřebou celkové úpravy centrálního prostoru obce.
 - Naplněny jsou podmínky uplatněné v Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy v období 2011 - 2020.
 - Respektovány jsou kulturní památky, které byly v rámci prací na Změně č. I ÚP aktualizovány ve spolupráci s Národním památkovým ústavem - územním odborným pracovištěm v Telči a Odborem rozvoje a územního plánování ve Žďáře nad Sázavou.
 - Akceptována jsou místa válečných hrobů CZE-6115-09843 - památník osvobozené vlasti a jejím padlým synů, 1939-1945 , CZE-6115-09861- pomník na hřbitově Ja-

- na Teplého z Brušovce, CZE-6115 – pietní místo Josef Uher a CZE-6115-09856 – pietní místo památník partyzánské skupiny Kirov.
- Územní plán apeluje na důležitost § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (archeologické výzkumy a nálezy), týkající se povinnosti stavebníků (investorů staveb) při zásazích do stávajícího terénu.
 - Územním plánem nejsou připuštěny činnosti narušující kulturní hodnoty území, akceptována jsou místa dalekých výhledů.
 - V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro další zlepšení technické infrastruktury.
 - Na území obce není uvažováno s těžbou surovin a nerostů.
 - Zařízení občanského vybavení jsou na území obce územně stabilizována s možností kvalitativního rozvoje. Vytvořeny jsou podmínky pro územní rozvoj sportoviště a občanské vybavenosti v jádru sídla.
- V podmínkách využití ploch jsou pro plochy nezastavěného území, jejichž charakter neumožňuje umístování staveb, zařízení či jiných opatření, tyto stavby, zařízení, případně jiná opatření výslovně uvedena. Tyto uvedené stavby, zařízení či jiná opatření jsou vyloučeny ve veřejném zájmu pro vytvoření podmínek k rozvoji přírodních hodnot a ochrany krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti.
 - Problematika umístování technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích se obce Herálec nedotýká, protože území obce je pokryto územním plánem.
- Úkoly územního plánování
 - Územní plánování řeší složitost vazeb mezi zjištěnými hodnotami území, které jsou nezbytnou podmínkou pro udržitelný rozvoj území. Hledá způsob, jak udržet funkčnost civilizačních hodnot (zde především veřejné infrastruktury) při zachování proporčnosti mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím a hodnotami přírodními a kulturně historickými.
 - Základní idejí územního plánu je zajistit podmínky pro zdravý rozvoj obce. Urbanistická koncepce pak stanovuje podmínky způsobu využívání ploch zastavěného i nezastavěného území a podmínky prostorového uspořádání. Stanovuje základní srozumitelný rámec regulace území, která směřuje k tvorbě a ochraně prostředí, tedy k samé podstatě urbanismu.
 - Z analýzy využití území obce se zahrnutím zajištění potřeb, které se mají na území obce uskutečnit, vyvstala potřeba změn v území. Změny v území se zaměřily na plochy, které se vymezují pro záměry, jež nelze uskutečnit v zastavěném území. Systém využití území řeší zároveň efektivní obsluhu území veřejnou infrastrukturou (je upřednostněno využití stávajícími zařízeními).
 - Urbanistická koncepce akceptuje prostorové uspořádání sídla. Zdůrazněna je osobitost sídla reagující na vliv terénu, na kterém stojí. Nástroji územního plánu je umožněna rehabilitace původního prostorového konceptu jádra sídla. Zásady prostorového uspořádání sídla se nemění. Uspořádání a řešení staveb nepřísluší řešit územnímu plánu. Urbanistické, architektonické požadavky i požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP.
 - Změny v území se projevují především na úseku ploch zastavitelných. Změnám v území předcházela analýza území, aby byl zajištěn dostatek údajů umožňujících ochranu území před neuváženými zásahy či vpádem činností, které nevratně změnily charakter obce a měly nepřijatelný dopad na pozitivní hodnoty území. Uspořádání staveb nepřísluší řešit územnímu plánu.
 - Území obce Herálec není územím, kde by pořadí provádění změn bylo nutno dokumentovat etapizací výstavby.
 - Na území obce je vymezeno vodohospodářským úřadem záplavové území. Dosavadní územní plán v zakreslené hranici záplavy vymezuje dvě zastavitelné plochy. Odůvodnění vymezení je provedeno v kap. 7.6 odůvodnění ÚP Herálec vydaného ZO Herálec dne 10.02.2010. Záměry, které řeší Změna č. I a č. II ÚP se nachází mimo zakreslenou hranici

záplavového území. Přípustné nejsou úpravy pozemků, které by měly za důsledek zrychlení odtoku vody. Na území obce není žádná skládka odpadů v aktivním stavu, nebyla zjištěna problematika znečišťování podzemních vod nebezpečnými látkami. Na území obce se nenachází a územní plán zde nenavrhuje žádné stavby ani zařízení, které by mohly způsobit ekologickou či přírodní katastrofu.

- Odolnost území proti náhlým hospodářským změnám, které vesměs přichází z vnějšku, nelze řešit úpravou hospodářského profilu jedné obce, ale adaptabilitou a diverzifikací hospodářství regionu - alespoň území SO ORP.
- Stanovení prahových hranic růstu se projevilo i v návrhu jednotlivých infrastruktur obce, občanské vybavenosti, ploch veřejných prostranství, ploch technické vybavenosti apod. Územní plán rozvíjí možnosti polyfunkčního využívání území obce, tj. i urbanizovaného území s požadavkem na vysokou kvalitu bydlení.
- Obec Herálec je nadprůměrně dobře vybavena veřejnou infrastrukturou. Řešením územního plánu jsou nastaveny podmínky tak, aby počet uživatelů infrastruktury neklesl pod únosnou mez (práh efektivity). Jedním z těchto opatření je zajištění kvalitní územní přípravy na úseku bydlení.
- Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.
- Současné podmínky využívání území nevyžadují, aby územní plán řešil větší asanace v sídle. Rekonstrukční zásahy jsou možné v rámci dílčích úprav staveb v rozsahu, které umožňuje koncepce územního plánu.
- Z projednaného zadání ÚP Herálec, zadání Změny č. I ÚP Herálec a pokynů pro zpracování návrhu změny č. II ÚP herálec je zřejmé, že nebyly uplatněny požadavky ani na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj tedy nebylo vyhotovováno. Ochranu životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.
- Koncepce územního plánu má přímý dopad na zemědělský půdní fond, protože mnohé ze záměrů uvedených v zadání ÚP, zadání změny č. I a pokynů pro zpracování návrhu změny č. II nelze uskutečnit v zastavěném území. Podrobnější odůvodnění dotčení půdního fondu je provedeno v příslušné kapitole odůvodnění.
- Územně plánovací dokumentace obce Herálec odpovídá platné legislativě a je v souladu s obecně dostupnými metodikami.

3.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

• Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhláškách.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 v platném znění i v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

• Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně, které vycházejí z metodiky MINIS zpracované pro Kraj Vysočina. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- plochy s podrobnějším členěním

Z ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch zaručujícího uchování kulturních, přírodních i sociálních hodnot území. U ploch neurbanizovaného území jde o vyjádření zvláštností ve využívání různých druhů pozemků (např. zemědělské půdy s odlišnými vlastnostmi – jako je ekologická stabilita, erodovatelnost, estetické působení apod.).

3.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č. II územního plánu Herálec je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Návrh Změny č. II územního plánu Herálec byl upraven na základě požadavků dotčených orgánů, rozpory ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny č. II ÚP Herálec nevznikly.

Vyhodnocení všech stanovisek a připomínek uplatněných v rámci projednávání návrhu Změny č. II ÚP Herálec je uvedeno níže v tabulce:

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
Ministerstvo průmyslu a obchodu	S návrhem Změny č. II souhlasíme.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - ochrana ZPF	Stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu Změny č. 2 ÚP Herálec podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 2 ÚP Herálec na základě oznámení ze dne 8. 3. 2018, o společném jednání konaném dne 4. 4. 2018: II/Z1 – plochy bydlení v rodinných domech, 0,20 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Území je součástí zastavitelné plochy č. 5 platného ÚP, kde je vymezeno pro plochy zemědělské – zahrady a sady. Podkladem pro změnu je řešení zaevidované územní studie pro plochu č. 5 platného ÚP. II/P1 – plochy bydlení v rodinných domech, 0,10 ha na půdách v I. (0,02 ha) a III. třídě ochrany. Plocha v zastavěném území, které má být dle zákona využíváno přednostně. Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. II/Z2 – plochy smíšené obytné, 0,48 ha na půdách ve III. třídě ochrany. II/Z3 – plocha výroby drobné, 0,23 ha na půdách v I. (0,03 ha) a III. třídě ochrany. II/Z4 – plochy bydlení v rodinných domech, 0,13 ha na půdách v V. třídě ochrany. II/Z5 – plochy smíšené obytné, 0,14 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Orgán ochrany ZPF konstatuje, že navržené záměry Změny č. 2 ÚP Herálec nejsou nejvýhodnější a nerespektují ochranu ZPF, rozpor s § 4 a s § 5 zákona. <u>S vymezením ploch II/Z2, II/Z3, II/Z4 a II/Z5 nesouhlasíme.</u>	
Protokol z ústního jednání ze dne 2.5.2018	Návrh vymezení zastavitelné plochy pro bydlení II/Z2 o rozsahu 0,48 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Plocha byla vymezena v rámci společného jednání Změny č. 2 ÚP Herálec, orgán ochrany ZPF k ní udělil nesouhlasné stanovisko s ohledem na dostatečnou kapacitu schválených zastavitelných ploch v rámci platného ÚP Herálec. Nově navržená kompenzace v podobě navrácení části (0,49 ha) zastavitelné plochy pro bydlení č. 29 (značení platného ÚP) na půdách ve III. a V. třídě ochrany. Plocha č. 29 se nachází na okraji obce, plocha II/Z2 doplňuje "proluku" v rámci stávající zástavby. S uvedenou kompenzací orgán ochrany ZPF souhlasí.	Je respektováno v rozsahu dohody uzavřené protokolem ze dne 2.5.2018
Stanovisko k částem měněným od společného jednání návrhu Změny č. 2 ÚP Herálec	Soupis částí řešení návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Herálec, které byly od společného jednání změněny: - II/Z3, drobná výroba, plocha vyřazena z návrhu. - II/Z4, bydlení v rodinných domech, plocha vyřazena z návrhu. - II/Z5, plocha smíšená obytná, vyřazena z návrhu. - Ze zastavitelných ploch zpět do ploch náležejících zemědělskému půdnímu fondu navrácena část plochy č. 29 o výměře 0,49 ha jako kompenzace za vymezení zastavitelné plochy II/Z2 (0,48 ha na půdách ve III. třídě ochrany).	
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb.,	1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Změny č. 2 ÚP Herálec.	Vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb.,	2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny Vzhledem k tomu, že celé řešené území leží v CHKO Žďárské vrchy, je orgánem kompetentním k vyjádření dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů Správa CHKO Žďárské vrchy.	Vzato na vědomí
Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství - vodní hospodářství a lesní hospodářství	<u>Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> Jelikož předmětným návrhem nejsou na pozemky určené k plnění funkcí lesa umístěny rekreační či sportovní stavby a také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností, nemá krajský úřad, jako orgán státní správy lesů k předmětnému návrhu připomínek. <u>Do působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u> patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru životního prostředí.	Vzato na vědomí Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb.,	Předložený návrh Změny č. II ÚP Herálec řeší pět hlavních změn zastavitelných ploch v ÚP a ty jsou zobrazeny v grafické části dokumentace této změny ÚP. Dále Změna č. II zahrnuje aktualizaci za stavěného území a jednu plochu přestavby. S územně plánovací dokumentací „Návrh změny č. II územního plánu Herálec“ s odkazem na § 77 a § 82 odst. 2. písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí.	Vzato na vědomí
HZS Kraje Vysočina, Územní odbor Žďár nad Sázavou	k návrhu změny č. II územního plánu Herálec je vydáno souhlasné stanovisko	Vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Liberec	Vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. II územního plánu Herálec. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území změny č. II územního plánu Herálec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.	Vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad,	Krajský pozemkový úřad pro kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti pozemkových úprav v souladu s ustan. § 19 písm. c) zák.č. 139/2002 Sb. k návrhu změny č. II ÚP Herálec nemá připomínek.	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví	S územně plánovací dokumentací „Návrh změny č. II územního plánu Herálec“, s odkazem na § 77, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí. Předložený návrh Změny č.2 ÚP řeší 5 hlavních změn zastavitelných ploch v ÚP a ty jsou zobrazeny také v grafické části dokumentace této změny ÚP. Změna II/Z1 – plocha BR – plocha pro bydlení v RD Změna II/Z2 – plocha SO – smíšená obytná Změna II/Z3 – plocha VD – plocha pro drobnou výrobu Změna II/Z4 – plocha BR – plocha pro bydlení v RD Změna II/Z5 – plocha SO – smíšená obytná Plocha přestavby v zastavěném území obce II/P1 – plocha BR – plocha pro bydlení v RD	Vzato na vědomí
Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí	<u>Vodní hospodářství:</u> vodoprávní úřad upozorňuje: v obci byla realizována intenzifikace čistírnou odpadních vod a splašková kanalizace v části Familie a Kocanda. Kolaudační souhlas pro splaškovou kanalizaci byl udělen odborem životního prostředí Městského úřadu Žďár nad Sázavou 05.03.2012 pod č. j. ŽP/139/12/VM a kolaudační souhlas pro intenzifikovanou čistírnu odpadních vod byl udělen odborem životního prostředí Městského úřadu Žďár nad Sázavou 26.03.2013 pod č. j. ŽP/406/13/VM <u>Odpadové hospodářství:</u> orgán státní správy v odpadovém hospodářství souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek. <u>Ochrana přírody:</u> Řešené území se nachází v území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy. Orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska	Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
	<p>je dle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy.</p> <p><u>Ochrana ovzduší:</u> dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava.</p> <p><u>Státní správa lesů – ochrana PUPFL:</u> Dle ust. § 48 odst.2 písm. b) zák. č. 289/95 Sb., o lesích v platném znění s výše uvedeným záměrem souhlasíme až na záměr 5 – zařazení poz. p. č. 347/11, 347/12 a 346/56 v k.ú. Moravský Herálec do zastavitelných ploch pro bydlení v RD a to do vzdálenosti 30 m od okraje PUPFL.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu:</u> K vydání stanoviska je podle § 17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava.</p> <p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu máme k návrhu změny č. II územního plánu Herálec tyto připomínky: změna II/Z3 se dotkne pozemku p.č. dle KN 409/2, 398/16, 398/18 v k.ú. Český Herálec tato plocha je již využívána jako plocha výrobní. Souhlasíme se změnou a požadujeme veškerou výrobní činnost omezit na pozemky v územním plánu k tomuto účelu určeném a zamezit dalšímu rozšiřování nezemědělského využití pozemků náležejících do ZPF.</p> <p>Změna II/Z5 zařazení pozemků p.č. dle KN 347/11, 347/12, 346/56 v k.ú. Herálec na Moravě do zastavitelných ploch. S touto změnou nesouhlasíme. Pozemky uvedené výše jsou ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že v obci Herálec jsou plochy určené územním plánem pro bydlení v rodinných domech využity pouze ze 7 %, není důvod pro další rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny.</p> <p>Změna II/Z4 zařadit část pozemku p.č. dle KN 378/1 v k.ú. Herálec na Moravě do ploch umožňujících výstavbu RD. Souhlasíme pouze za předpokladu, že nedojde k porušení zásad plánu péče CHKO Žďárské vrchy. Pozemek p.č. dle KN 378/1 v k.ú. Herálec na Moravě se nachází v údolní nivě v nezastavěném území v II. zóně CHKO. Je nezbytně nutné posoudit podmínky plánu péče CHKO v případě souhlasu orgánu SCHKO Žďárské vrchy lze část navazující na zástavbu využít ke změně využití území.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Zastavitelná plocha II/Z5 ležela mimo vzdálenost 50 m od okraje PUFL. Zastavitelná plocha je z koncepce Změny č. II ÚP Herálec vyřazena.</p> <p>Vzato na vědomí, návrh Změny č. II ÚP Herálec je upraven dle stanoviska KrÚ Kraje Vysočina odboru životního prostředí ze dne 21.3.2018 a protokolu z jednání mezi zástupci obce a pracovníkem KrÚ Kraje Vysočina ze dne 2.5.2018.</p>
<p>Řízení o návrhu změny č. 2 územního plánu HERÁLEC Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí</p>	<p><u>Vodní hospodářství:</u> sděluje, že pro výše uvedené zůstává v platnosti naše vyjádření z 12.03.2018 č. j. ŽP/502/18/TD-2.</p> <p><u>Odpadové hospodářství:</u> Orgán státní správy v odpadovém hospodářství na základě ustanovení § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění souhlasí se shora uvedenou věcí bez připomínek.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Řešené území se nachází v území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Žďárské vrchy. Orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska je dle ustanovení § 78 odst.1 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy.</p> <p><u>Ochrana ovzduší:</u> Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Jihlava.</p> <p><u>Státní správa lesů – ochrana PUPFL:</u> Dle ust. § 48 odst. 2, písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, nemáme k oznámení o návrhu změny č. II ÚP obce Herálec připomínek.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu:</u> K vydání stanoviska je podle § 17a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, Jihlava. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasíme s návrhem změny č. II územního plánu Herálec.</p>	<p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p> <p>Vzato na vědomí</p>
<p>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Herálec dle § 52 stavebního zákona</p>	<p>Stanovisko k částem řešení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Herálec, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasí s upraveným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Herálec z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

Dotčený orgán	Připomínky	Komentář- návrh na vypořádání připomínky
společnost GasNet, s.r.o.:	<p>V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vysokotlaké plynovody, - zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, - středotlaké plynovody a přípojky. <p>V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrтанá anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.</p> <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu. V územním plánu požadujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, 3. před zahájením přípravných a projektových prací najednotlivých případech (stavbách, opatřeních apos.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. <p>Při respektování uvedených podmínek s návrhem změny č. II územního plánu Herálec souhlasíme.</p>	<p>Připomínka je vypořádána takto :</p> <p>ad1. stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem jsou územním plánem respektována</p> <p>ad2. plynárenská zařízení jsou vyznačena v koordinačním výkrese</p> <p>ad3. daný požadavek nepřísluší řešení územního plánu</p>

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Herálec

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Herálec dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Herálec z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění :

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor rozvoje a územního plánování, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Herálec, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 14. 5. 2018 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Herálec (dále též návrh Z2 ÚP), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu Z2 ÚP.

Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla dokumentace pro společné jednání „Změna č. 2 Územního plánu Herálec -“ zpracovatel Pavel Ondráček, Ing. arch Psota, Studio P, Nádražní 52, Žďár nad Sázavou

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh Z2 ÚP dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR) nemáme k návrhu Z2 ÚP připomínky. Správní území obce Herálec není součástí rozvojové oblasti republikového významu. PÚR neuplatňuje v daném území místně žádné konkrétní záměry. V odůvodnění návrhu Z2 ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen ZÚR KrV) - máme k předloženému návrhu Z1 ÚP tyto poznatky.

- Návrh Z2 ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nenachází v žádné rozvojové oblasti republikového či krajského významu. Návrh Z2 ÚP je v souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a s úkoly pro územní plánování stanovenými pro tuto rozvojovou oblast.
- V ZÚR KrV nejsou na území obce vymezeny žádné konkrétní koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury.
- V ZÚR KrV jsou na území obce vymezeny koridory a plochy pro nadregionální ÚSES jako veřejně prospěšná opatření
- Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do „krajiny lesní“ a „krajiny lesozemědělské harmonické“. Návrh Z2 ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro tyto typy krajiny.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Herálec náleží do oblasti CZ0610-OB024 Žďárské vrchy. Návrh Z2 ÚP je v souladu s obecnými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast krajinného rázu.
- Návrh Z2 ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy návrh Z2 ÚP nemá vliv na návaznost na území sousedních obcí.

Z hlediska státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu dle § 171 stavebního zákona, doporučujeme v podmínkách využití ploch 5a, 5b a II/Z1 vypustit nebo přeformulovat větu: „ ... akceptovat řešení zaevidované územní studie.“ a u ploch 5a, 5b větu „ ... připustit možné úpravy v souvislosti s prací na územní studii zastavitelné plochy II/Z2 tak, aby bylo dosaženo harmonického rozvoje obou zastavitelných ploch.“

A to z důvodu, že v ÚPD nelze stanovit závaznost využití ÚS (územní studie je sice podmínkou pro rozhodování v území, ale pouze jako podklad, ke kterému se přihlíží při rozhodování). Dále u druhé věty z důvodu, že se nelze odkazovat na neexistující studii.

Dále je třeba stavby, zařízení a jiná opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení uvedené dle § 18 odst.(5), které Z2 ÚP vylučuje, výslovně vyloučit (vyjmenovat) a to z veřejného zájmu. Tento veřejný zájem u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je třeba odůvodnit v odůvodnění Z2 ÚP.

K předloženému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Herálec nemáme další požadavky.

Na základě tohoto stanoviska, po vyhodnocení výsledků projednání, případném vyřešení rozporů a úpravě návrhu Z2 ÚP, lze zahájit řízení o vydání Změny č. 2 Územního plánu Herálec.

Komentář pořizovatele:

Vzato na vědomí. Dle doporučení jsou vypuštěny či přeformulovány výše zmíněné věty v podmínkách využití ploch 5a, 5b a II/Z1. Odkazy na zaevidované územní studie jsou prověřeny i u dalších ploch (např. plochy 17, 18).

U staveb, zařízení a jiných opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí uvedených v § 18 odst.(5), které ÚP vylučuje, je odůvodněno jejich vyloučení ve veřejném zájmu (kapitola D.3.3).

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zprávy o uplatňování ÚP Herálec, včetně zadání Změny č. II ÚP na životní prostředí.

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody po posouzení návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Herálec v uplynulém období vydala dne 4.10.2017 stanovisko, ve kterém konstatuje, že uvedený návrh nemůže mít

významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Z důvodů uvedených v předchozí kapitole 4 nebylo vyhodnocení vlivů změny č. II ÚP Herálec na udržitelný rozvoj třeba zpracovávat.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

6.1. Vybraná varianta

Variantské řešení nebylo v zadání Změny č. II ÚP Herálec požadováno.

6.2. Základní předpoklady a podmínky

Změnou č. II ÚP Herálec nedochází ke změnám. Respektovány jsou dané podmínky přírodní, podmínky kulturní včetně hodnot urbanistických a architektonických. Dostupnost civilizačních hodnot je zachována.

6.3. Urbanistická koncepce, sídelní zeleň

Řešením změny č. II ÚP nedochází k zásadním změnám ve využití zastavěného území. Změna č. II ÚP aktualizuje hranici zastavěného území, vymezuje dvě nové zastavitelné plochy (II/Z1 - II/Z2) a jednu plochu přestavby (II/P1). Dále z důvodu aktualizace mapového podkladu aktualizuje rozsah zastavitelné plochy 5, (kterou rozděluje na dvě plochy 5a a 5b), 13 a rozsah plochy ostatní se změnou v území 30. Změna jako kompenzaci za novou zastavitelnou plochu II/Z2 navrhuje zmenšení zastavitelné plochy 29 a návrat části této zastavitelné plochy zpět zemědělskému využívání.

Vymezení a využití ploch vychází z požadavků na změny v území uplatněných v Pokynech pro zpracování návrhu změny č. II ÚP Herálec v souladu s kterými byly vymezeny tyto plochy:

ozn. plochy	typ plochy	využití	výměra plochy (ha)	počet b.j.	poznámka
II/Z1	zastavitelná plocha	bydlení v rodinných domech	0,20	2	vedení do souladu se zaevidovanou územní studií
II/Z2	zastavitelná plocha	smíšená obytná	0,48	2	
II/Z3		plocha vyřazena po společném jednání			
II/Z4		plocha vyřazena po společném jednání			
II/Z5		plocha vyřazena po společném jednání			
II/P1	plocha přestavby	bydlení v rodinných domech	0,10	1	
Celkem b.j.				5	

6.4. Koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení

- Dopravní infrastruktura

Změnou č. II ÚP nedochází ke změnám v koncepci dopravní infrastruktury obce.

- Technická infrastruktura

Změnou č. II ÚP nedochází ke změnám v koncepci technické infrastruktury obce.

- Nakládání s odpady

Změnou č. II ÚP nedochází ke změnám na úseku odpadového hospodářství.

- Občanské vybavení veřejné a ostatní

Změna č. II navrhuje přestavbu nevyužívaného občanského vybavení pro sport a tělovýchovu v místní části Famílie na plochu rodinného bydlení. Územní plán vymezuje dostatek jiných ploch pro sport a tělovýchovu pokrývajících potřeby obce.

K jiným změnám na úseku občanského vybavení změnou č. II ÚP nedochází a vymezená občanská vybavenost je co do pestrosti tak i rozsahu nabízených služeb vyhovující.

- Veřejná prostranství

Zásady pro tvorbu a zachování veřejných prostranství, které jsou dány platným územním plánem, jsou řešením Změny č. II ÚP akceptovány.

6.5. Koncepce uspořádání krajiny

- Krajinný prostor, územní systém ekologické stability

Změna č. II ÚP akceptuje požadavky platného ÚP, tj. ve veřejném zájmu chránit krajinný prostor a zajistit prostupnost a obytnost krajiny.

Řešení Změny č. II ÚP chrání typické znaky krajiny, které vytváří hodnotu a nezaměnitelnost krajinného rázu.

- Prostupnost krajiny

Řešení Změny č. II ÚP nepřináší snížení prostupnosti krajiny, řešením změny č. I ÚP nedochází k zásahu do koncepce platného ÚP.

- Podmínky pro rekreaci

Změna č. II ÚP akceptuje zásady řešení ÚP Herálec.

- Dobývání ložisek nerostných surovin

Změna č. II ÚP neuvažuje s těmito aktivitami.

6.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

Změna č. II ÚP nemění strukturu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, rovněž nemění koncepci podmínek prostorového uspořádání.

6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí

Akceptovány jsou požadavky platného ÚP v oblasti vodního hospodářství.

Nově je v území vymezena hranice návrhu protipovodňových opatření vstupující do ÚP z ÚAP ORP Žďár nad Sázavou (zdroj Povodí Moravy a.s.). Vymezená hranice neovlivní dosavadní ani nově navržené rozvojové plochy ÚP.

6.8. Požadavky na ochranu a bezpečnost státu, civilní ochrany a požární ochrany

- Ochrana a bezpečnost státu

Řešené území se nachází v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení MO-ČR na stanovišti Svatouch (ÚAP - jev 81). Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1900 MHz.

Řešené území se nachází v zájmovém území MO-ČR - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP - jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovní vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavby a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚPA - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Jedná se výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních

operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s ČR-MO projednány tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperatérů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Územní plán respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

Územním plánem nejsou dotčeny nemovitosti v majetku ČR-MO, na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

• Řešení požadavků civilní ochrany a požární ochrany

– Požadavky civilní ochrany

Kapitola je zpracována v rozsahu požadavků Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina. Zpracování vychází z platné legislativy tj. zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb. v platném znění) a vyhlášky č. 380/2002 Sb., MV ČR ze dne 09.08.2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Rozsah a obsah je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu, který zajišťuje systém a organizaci civilní ochrany, tj. Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory kulturního domu. Pro nouzové ubytování osob pak bytové objekty nezasažené havárií případně i jiné využitelné objekty (evidenci v kompetenci Obecního úřadu Herálec).

- zajištění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje obecní úřad v součinnosti se složkami IZS Kraje Vysočina. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu budou potřebná opatření zajišťována z úrovně Kraje Vysočina. K provádění těchto prací lze využít havárií nezasažené objekty zemědělského areálu.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude z veřejných i soukromých studní, pitnou vodou pak z cistern plněných ze zdrojů Vlachovice v množství 12,58 m³ vody denně.

El. vedení VN 22 kV má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování el. energií.

Územní plán nepředpokládá na území obce umístění žádných nebezpečných látek vyžadujících stanovení systému prevence závažných havárií ani zpracování bezpečnostních a havarijních dokumentací.

– Požadavky požární ochrany

Územní plán vytváří předpoklady a podmínky pro přístup požární techniky k jednotlivým nemovitostem.

6.9. Limity využití území

V rámci zpracování Změny č. II ÚP nebyla shledána nutnost úprav limitů využití území, které mají charakter limitů vstupujících do územního plánu ani důležité limity určené řešením územního plánu.

6.10. Vymezení pojmů

- Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

- Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované – zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované – území nezastavěné (viz. zák. č. 350/2012 Sb., § 2, odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované – území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní – území či plochy navržené k rozvoji – rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- plocha rozvojová – plocha změn v území (zastavitelná, přestavby či změny v krajině)
- proluka – volné, nezastavěné místo vzniklé asanací stavby (staveb) v souvislém zastavění nebo dřívějším ponecháním volného místa v souvisle zastavěném území
- význam nadmístní – činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavěné plochy – podíl z celkové plochy stavebního pozemku, který bude přípustné zastavět nadzemními částmi staveb
- koeficient zeleně je podíl plochy zeleně na stavebním pozemku k celkové ploše stavebního pozemku
- charakter zástavby - ráz či povaha, celek podstatných a stálých rysů zastavění daného území
- zástavba volného uspořádání – volné zastavění v odstupech často na pravidelně půdorysové osnově, stejnorodé výšky orientované k obslužné komunikaci s respektováním konfigurace terénu
- souvislá zástavba – jednotlivé stavby vytváří souvislou stavební strukturu orientovanou k obslužné komunikaci.
- výška zástavby pro bydlení – určena počtem podlaží, podkroví viz. následující výklad pojmu podkroví
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- malé prostory obchodu a služeb – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m²
- hospodářské zvířectvo – skot, koně, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo – králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost – pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru

- zemědělská malovýroba – podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba – zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost – výrobní činnost netovární povahy směřující k zakázkové kusové výrobě, činnosti mající charakter odborných prací řemeslnického charakteru bez negativních vlivů na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy – sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP – skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží – aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží – aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra – míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. nař. vlády ČR č. 272/2011).

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch

7.1. Využití zastavěného území

Řešením změny č. II ÚP Herálec nedochází ke změně ve využívání zastavěného území, kromě vymezení plochy přestavby II/P1 pro potřeby bydlení v rodinných domech v místní části Famílie.

Zastavění sídel je venkovského charakteru a jeho využití bylo prověřeno vydaným ÚP, který dostupné disponibilní plochy postupně využívá. Zároveň jsou využívány i zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech, které při splnění podmínek byly zahrnuty do ploch zastavěného území, které bylo aktualizováno k datu 01.02.2018.

7.2. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch

V pokynech pro zpracování návrhu Změny č. II ÚP Herálec byly specifikovány konkrétní požadavky na změny v území. Požadavky se týkaly především ploch bydlení v rodinných domech (BR), ploch smíšených obytných (SO) a ploch výroby drobné (VD), které mají být nově součástí územně plánovací dokumentace.

Změna č. II ÚP Herálec vymezuje celkem 0,30 ha nových ploch se změnou v území BR. Z toho je 0,10 ha ploch přestavby. Dále je nově vymezeno 0,48 ha ploch SO.

Potřebu nových ploch BR lze odůvodnit skutečností, že od doby nabytí účinnosti Změny č. I ÚP Herálec bylo zastavěno 0,53 ha ploch BR. Vymezením nových ploch se změnou v území v rozsahu 0,30 ha (zastavitelných 0,20 ha) v zásadě zůstane zachován dosavadní rozvojový potenciál obce v oblasti bydlení v rodinných domech.

Potřeba vymezení ploch SO je dána faktem, že udržitelný systém bydlení vyžaduje různorodé formy bydlení vyhovující různým požadavkům a možnostem občanů sídle, případně i obyvatel z jiných míst. Tento typ plochy znamená ve venkovském prostředí i potřebné zvyšování zaměstnanosti na venkově. Sídlo Herálec rozvojovými plochami SO disponuje jen ve velmi omezené míře.

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

8.1. Obec v systému osídlení

Změnou č. II ÚP Herálec nedochází ke změnám.

8.2. Širší vztahy na úseku dopravní a technické infrastruktury

Změnou č. II ÚP Herálec nedochází ke změnám.

8.3. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů

Ve změně č. I bylo upraveno vyznačení nadregionálního a regionálního biocentra ÚSES a nadregionálního biokoridoru ÚSES pro uvedení do souladu s jeho vyznačením v ZÚR Kraje Vysočina..

9. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dne 15.11. 2017 Zastupitelstvo obce Herálec schválilo usnesením č.37/17-2017 Zprávu o uplatňování Územního plánu Herálec v uplynulém období. Nedílnou součástí této zprávy byly Pokyny pro zpracování návrhu změny č. II územního plánu v rozsahu zadání změny.

- Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Cíle zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce

Možno připustit, že změnou č. II ÚP byl naplněn cíl zlepšování dosavadního stavu na úseku rozvoje obce i ochrany hodnot území. Jednotlivě byly prověřeny záměry (dílčí změny), které byly v Pokynech pro zpracování návrhu Změny č. II ÚP Herálec uplatněny a následně zapracovány do územně plánovací dokumentace Herálec. Některé z požadavků (4b, 5 a 6) však byly po společném jednání o návrhu změny č. II ÚP z jejího řešení vyloučeny na základě nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů.

Mimo jmenovitě uvedené požadavky byla územně plánovací dokumentace doplněna o nové jevy vstupující do území z ÚAP. Zajištěn je soulad a prvků technické infrastruktury a prvků ÚSES se sousedními obcemi.

Koncepce územně plánovací dokumentace je v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a je dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

- Požadavky na změny v území

Požadavky na dílčí změny v území byly naplněny dle nároků pokynů pro zpracování návrhu změny č. II ÚP. Záměr č. 3 nebylo třeba řešit, neboť předmět záměru lze uplatnit v zastavěném území dle dosavadního ÚP. Záměr č. 2 a záměr 4a jsou si blízké plánovaným využitím (záměr č. 2 - smíšená obytná funkce, záměr č. 4 - bydlení v rodinných domech). Protože funkční využití obou ploch rozdílného způsobu využití je si blízké a záměr č. 2 je na ploše výrazně větší než záměr 4a, bylo ve změně č. II ÚP zvoleno společné označení obou ploch - plochy smíšené obytné (SO).

Při konzultacích zpracovatele s určeným zastupitelem byl zpřesněn způsob využití plochy záměru č. 5 ve vztahu k víceúčelovému využití spojenému s hospodářskými aktivitami na ploše.

Při společném jednání o změně č. II ÚP Herálec bylo obdrženo nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu státní správy s vymezením zastavitelných ploch II/Z2, II/Z3, II/Z4 a II/Z5 řešících záměry č. 2, 4a, 4b, 5 a 6. Při následných jednáních bylo dohodnuto ponechání zastavitelné plochy II/Z2 s tím, že tato plocha řešící záměr 2 a 4a bude kompenzována navrácením části zastavitelné plochy č. 29 zpět zemědělskému využití. Zbylé zastavitelné plochy řešící záměry 4b, 5 a 6 byly z řešení změny č. II ÚP vyřazeny.

- a) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Při vymežování zastavitelných ploch bylo dbáno na začlenění záměrů jednak do sídla a krajinného prostředí. Vyhodnocení dotčení půdního fondu je provedeno dle aktuálně platných metodik. Řešením změny č. II ÚP není narušena ochrana veřejného zdraví na území obce.

a1. Urbanistická koncepce

Koncepce Změny č. II ÚP Herálec váže na dosavadní ÚP Herálec. Změna č. II ÚP aktualizovala hranici zastavěného území, již využitě zastavitelné plochy byly zahrnuty do ploch zastavěného území, tzn. do ploch územně stabilizovaných. Změnou č. II ÚP nedochází ke změně ve výškovém uspořádání zástavby - není překročena převažující hladina zástavby. Změna č. II ÚP je vyhotovena v souladu s aktuálními legislativními požadavky.

a2. Koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury není Změnou č. II ÚP Herálec měněna. Prověřeno bylo nové využití dosavadní plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport v místní části Familie s výsledkem, že plocha je pro bydlení v rodinných domech vhodná a nedojde k narušení prostředí pro sportovní vyžití obyvatel obce. Pro dostatek ploch sloužících tělovýchově a sportu, zmíněná plocha již pro tělovýchovné aktivity dlouhodobě nesloužila.

a3. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny se změnou č. II ÚP nemění. Způsob využívání krajiny je v souladu s podmínkami Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy. Plochy s rozdílným způsobem využívání v nezastavěném území byly prověřeny z pohledu §18 odst. 5 stavebního zákona. Předpokládaná zástavba na navržených plochách se změnou v území nebude měnit měřítko krajiny ani zásady prostorového uspořádání sídla. Koncepcí Změny č. II ÚP nedochází k negativním zásahům do vymezených ÚSES.

- *Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR* - Územně plánovací dokumentace obce Herálec je v souladu s požadavky PÚR ČR. Vyhodnocení souladu je provedeno v odůvodnění změny č. II ÚP.
- *Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR Kraje Vysočina* - Územně plánovací dokumentace obce Herálec je v souladu s požadavky, které na území obce kladou ZÚR Kraje Vysočina. Řešení ÚPD Herálec je v souladu s prioritami územního plánování Kraje Vysočina, v souladu se zásadami pro činnosti v oblasti krajinného rázu CZ0610-OB24 Žďárské vrchy, v souladu s cílovým využitím a se zásadami pro činnost v krajině lesní a krajině lesozemědělské harmonické. Zálžitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Kraje Vysočina nebyly na území obce zjištěny.
- *Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP, případně doplňujících průzkumů a rozborů* - Do ÚPD Herálec byly zahrnuty údaje z ÚAP ORP Žďár nad Sázavou a v rámci změny č. II ÚP pak byla provedena jejich kontrola. Při té byla zjištěna potřeba vyznačení hranice navržených protipovodňových opatření, která byla do ÚP vyznačena.
- *Další požadavky* - Aktualizováno bylo zastavěné území a katastrální mapa.

- Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem

Požadavek státní správy lesů naplněn, záměr č. 5 nezasahuje ani do vzdálenosti 50m od okraje lesa.

Ochrana zemědělského půdního fondu Městského úřadu Žďár nad Sázavou nesouhlasí se začleněním záměru č. 5 do zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech z důvodu dostatku těchto ploch v dosavadním ÚP. Při jednání nad rozpracovanou koncepcí změny č. II ÚP s určeným zastupitelem došlo k rozšíření způsobu využití plochy pro záměr č. 5 o činnosti s vazbou na hospodaření v krajině. Tomuto účelu vyhovuje způsob využití plochy smíšená obytná, kam byla následně plocha záměru č. 5 zařazena. Možnost ponechání zastavitelné plochy pro záměr č. 6 bude posouzena orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska dle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF je vyhotoveno dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR.

Zastavitelná plocha II/Z5 řešící záměr č. 5 byla z řešení ÚP vyřazena na základě nesouhlasného stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Koncepce Změny č. II ÚP Herálec respektuje zájmy MO ČR na území obce Herálec.

- Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Z PÚR ČR, ZÚR Kraje Vysočina, ÚAP ORP Žďár nad Sázavou ani z vlastního řešení problematiky obce nevyplývala potřeba vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

- Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Předně jsou v ÚPD Herálec vymezeny VPO, které do území přichází ze ZÚR Kraje Vysočina. Řešení změny č. II ÚP nevyžaduje potřebu vymezení nových VPS ani VPO. Zároveň není potřeba vymezovat plochy asanací.

- Požadavky na prověření vymezení ploch koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Ve Změně č. II ÚP Herálec nebyla prokázána potřeba prověření nových ploch a koridorů regulačním plánem ani uzavřením dohody o parcelaci. Protože zastavitelná plocha II/Z2 navazuje na zastavitelnou plochu dosavadního ÚP ozn. 5 - ve změně č. II ÚP část 5a jejíž rozvoj je řízen územní studií, je třeba zajistit pro zastavitelnou plochu II/Z2 vyhotovení územní studie, která bude koordinovat využití zastavitelných ploch II/Z2 s koncepcí zaevidované územní studie navazující plochy 5 (5a) V zájmu účelného využití obou zastavitelných ploch je možno připustit i úpravu územní studie zastavitelných ploch č. 5.

Pro neaktuálnost potřeby prověření zastavitelné plochy dosavadního ÚP ozn. 22 územní studií je pro plochu tato podmínka změnou č. II ÚP Herálec zrušena.

Nadřazená územně plánovací dokumentace ani politika územního rozvoje na území obce neuplatňuje žádné povinnosti týkající se vydání regulačního plánu či územní studie.

- Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebyl požadován v zadání změny č. II územního plánu ani nevyplýval z řešení změny č. II ÚP.

- Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky jsou splněny. Grafická část výrokové části Změny č. II si nevyžádala zpracování výkresu veřejně prospěšných staveb ani výkresu pořadí změn v území.

- Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Charakter změny č. II ÚP nevyžadoval zpracování Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

10. Soulad územního plánu s ÚAP ORP Žďár nad Sázavou

ÚAP ORP Žďár nad Sázavou patřily mezi základní podklady pro zpracování Změny č. II ÚP Herálec byly výstupy ze čtvrté úplné aktualizace ÚAP, která je od ledna 2017 vystavena na www stránkách města Žďár nad Sázavou. Územně plánovací dokumentace Herálec je v souladu s ÚAP ORP Žďár nad Sázavou.

11. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Tyto záležitosti se na území obce nenacházejí.

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

12.1. Dotčení ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond (ZPF) pro Změnu č. II ÚP Herálec je zpracováno dle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně půdního fondu ve znění pozdějších změn, na základě společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č. II ÚP Herálec na zemědělský půdní fond :

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
II/Z1*	Č.H.	pl. bydlení v rodinných domech	0,20	0,20				0,20			0,20				0,00
II/Z4	H.M.	VYŘAZENA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ													
II/P1	Č.H.	pl. bydlení v rodinných domech	0,10	0,10				0,10	0,02		0,08				0,00
Plochy bydlení v rodinných domech celkem				0,30	0,00	0,00	0,00	0,30	0,02	0,00	0,28	0,00	0,00		0,00
II/Z2	Č.H.	pl. smíšené obytné	0,48	0,48				0,48			0,48				0,43
II/Z5	H.M.	VYŘAZENA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ													
Plochy smíšené obytné celkem				0,48	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00		0,43
II/Z3	Č.H.	VYŘAZENA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ													
Plochy výroby drobné celkem				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
Zábor ZPF celkem				0,78	0,00	0,00	0,00	0,78	0,02	0,00	0,76	0,00	0,00		0,43
29**	H.M.	pl. bydlení v rodinných domech	-0,49	-0,49				-0,49			-0,39		-0,10		-0,49
Zábor ZPF po kompenzaci navrácení zastavitelných ploch				0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,02	0,00	0,37	0,00	-0,10		-0,06

Č.H. k.ú. Český Herálec

* plocha je v dosavadním ÚP součástí zastavitelné plochy 5

H.M. k.ú. Herálec na Moravě

plocha výměry do 2000 m² v zastavěném území

plochy navrácené z navržených zastavitelných ploch zpět zemědělskému využití

** označení plochy v dosavadním ÚP, z plochy se část (0,49 ha) navrácí zpět k zemědělskému využití jako kompenzace za novou zastavitelnou plochu II/Z2 (0,48 ha)

pozn.: třídy ochrany uvedené v tabulce vychází z grafické části (výkres ZII.O2), kde hranice BPEJ jsou vyznačeny z ÚAP ORP Žďár nad Sázavou

- Plochy (lokality) určené pro změny v území

Lokalita II/Z1

Jde o zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech. Území je součástí zastavitelné plochy 5 platného územního plánu, kde je území vymezeno pro plochy zemědělské - zahrady a sady. V principu zde nedochází k navýšení dotčení ZPF, neboť plocha již byla vyhodnocena v původním ÚP a dochází zde pouze ke změně způsobu využití. Podkladem pro tuto změnu je řešení zaevidované územní studie pro plochu č. 5 platného ÚP.

Lokalita II/Z2

Zastavitelná plocha s využitím pro plochy smíšené obytné navazující na stabilizované plochy stejného způsobu využití. Zastavitelná plocha je vymezena na základě požadavků obsažených v pokynech pro zpracování návrhu změny č. II ÚP Herálec, kde svým řešením spojuje dva záměry (záměr ozn. 2 a 4a).

Lokalita II/Z3

Plocha vyřazena po společném jednání o návrhu změny č. II na základě nesouhlasu dotřené orgánu ochrany ZPF.

Lokalita II/Z4

Plocha vyřazena po společném jednání o návrhu změny č. II na základě nesouhlasu dotřené orgánu ochrany ZPF.

Lokalita II/Z5

Plocha vyřazena po společném jednání o návrhu změny č. II na základě nesouhlasu dotřené orgánu ochrany ZPF.

Lokalita II/P1

Plocha přestavby v zastavěném území pro bydlení v rodinných domech do 2000 m². Jedná se využití plochy bývalého, dlouhodobě nepoužívaného travnatého hřiště s přístupem z přilehlého veřejného prostranství.

- Investice do půdy

Tři z pěti zastavitelných ploch Zastavitelná plocha II/Z2 změny č. II ÚP se nachází na pozemcích s provedenými zúrodňovacími opatřeními. Celková výměra dotčení pozemků s provedenými zúrodňovacími opatřeními touto plochou činí 0,43 ha. Toto dotčení je kompenzováno navrácením části

0,49 ha zastavitelné plochy 29 dosavadního ÚP s provedenými zúrodňovacími opatřeními, zpět k zemědělskému využití.

- Eroze půdy
Řešení platného ÚP se nemění.
- Areály a stavby zemědělské výroby
Řešení stabilizovaných ploch platného ÚP se nemění.
- Uspořádání ZPF
Řešení změny č. II ÚP nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu.
- Územní systém ekologické stability
Ve změně č. II ÚP nedochází k úpravám ve vyznačení prvků ÚSES.
- Dopravní poměry
Řešení platného ÚP se nemění.
- Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch
Je provedeno v kapitole 7 odůvodněné této změny ÚP.

12.2. Dotčení PUPFL

K přímému dotčení lesa ani k dotčení vzdálenosti 50 m od okraje lesa u vymezených zastavitelných ploch změny č. II ÚP nedochází.

13. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O námitkách, které byly uplatněny do 7 dnů od veřejného projednání dle § 172 odst. 5 rozhoduje zastupitelstvo obce Herálec.

Námitka č. 1: AGRO Měřín, a.s.

Společnost AGRO – Měřín, a.s. jako výhradní vlastník níže uvedených pozemků podává námitku k veřejnému projednání změny č. II územního plánu Herálec a žádá o zachování účelu užívání těchto parcel v k.ú. Herálec na Moravě. Jedná se o plochu 29 s účelem užívání BR – Plochy bydlení v rodinných domech. Plocha je návrhem změny č. II ÚP Herálec redukována o cca 5000 m² našich pozemků na těchto parcelách:

1) p.č. 287/32 (trvalý travní porost) v k.ú. Herálec na Moravě stávající účel užívání dle platného ÚP jsou plochy BR – PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH.

Navrhovaný účel užívání dle ÚP pro veřejné projednání jsou plochy ZL – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY

Požadovaný účel užívání: BR – „PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH“ v původním rozsahu

2) p.č. 287/21 v k.ú. Herálec na Moravě, stávající účel užívání dle platného ÚP jsou plochy BR – PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH.

Navrhovaný účel užívání dle ÚP pro veřejné projednání jsou plochy ZL – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY

Požadovaný účel užívání: BR – „PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH“ v původním rozsahu

Odůvodnění: Navrhovanou změnou je snižována hodnota našich pozemků a je zasahováno do našich vlastnických práv, s čímž nesouhlasíme. Tato návrhová plocha se navíc objevila v územním plánu teprve změnou č. 1 ÚP v roce 2016 s nabytím účinnosti dne 24.9.2016 a záměr jejího zredukování v roce 2018 teprve ani ne po 2 letech platnosti spatřujeme jako nekonceptní a v rozporu s běžnou praxí. V souvislosti s tím upozorňujeme, že od změny č. 1 ÚP neuplynula ještě doba 5-ti let podle § 102 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Na základě výše uvedeného žádáme o zachování účelu užívání.

Návrh rozhodnutí o námitce: **námitce se nevyhovuje** na základě ustanovení § 68 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Odůvodnění rozhodnutí:

Územní plán Herálec byl vydán a nabyl účinnosti dne 12.3.2010, jeho Změna č. I ÚP nabyla účinnosti dne 24.9.2016. Zastavitelná plocha č. 29 - bydlení (původní výměra 2,07 ha), byla projednána a schválena z hlediska zákonem chráněných zájmů již v roce 2009. Návrh změny č. II ÚP zmenšil výměru zastavitelné plochy na základě požadavku obce 8 let po nabytí účinnosti územního plánu Herálec dne 12.03.2010. Podle ustanovení § 102 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, náhrada za změnu v území vlastníkově nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.

Zastavitelná plocha č. 29 byla vymezena pro potřeby obytné výstavby (RD). Plocha č. 29 navazuje na zastavěné území a na II. zónu CHKO Žďárské vrchy s omezenými možnostmi zemědělské produkce. Využitelnost území nepříznivě ovlivňuje existence bezpečnostního pásma VTL plynovodu.

V souladu s Pokyny pro zpracování návrhu změny č.II ÚP Herálec, které jsou součástí Zprávy o uplatňování územního plánu Herálec v uplynulém období, bylo změnou č.II ÚP Herálec mimo jiné prověřeno i vymezení nových ploch se změnou v území pro účely bydlení. V rámci společného jednání o návrhu změny č.II ÚP, bylo příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu konstatováno, že územně plánovací dokumentace Herálec navrhuje dostatek ploch pro bydlení a vymezování dalších zastavitelných ploch bydlení je neodůvodnitelné

Dne 2. 5. 2018 proběhlo na Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství jednání ve věci vymezení zastavitelné plochy II/Z2 v rozsahu 0,48 ha, ke které orgán ochrany ZPF udělil nesouhlasné stanovisko s ohledem na dostatečnou kapacitu zastavitelných ploch v rámci platného územního plánu Herálec. Obsahem jednání mezi odborným pracovníkem OŽP KrÚ Vysočina a volenými zástupci obce byla nově navržena kompenzace v podobě navrácení části zastavitelné plochy č.29 dosavadního ÚP (0,49ha) pro bydlení zpět do ZPF. Jedná se o půdy ve III. a V. třídě ochrany půdy pod plochou, na které dosud nedošlo k žádným aktivitám směřujícím k naplnění účelu plochy. S uvedenou kompenzací za plochu II/Z2 orgán ochrany přírody souhlasil a proto byla plocha II/Z2 ponechána v návrhu změny č. II ÚP Herálec a výměra zastavitelné plochy č. 29 snížena.

14. Vyhodnocení připomínek

Nejpozději do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit své připomínky. Při projednání návrhu Změny č. II územního plánu Herálec pro společné jednání byly uplatněny tyto připomínky:

připomínka č. 1: Vítězslav Houf na základě písemného zplnomocnění majitelem pozemků - PhDr. Boženou Houfovou (majitel pozemků 167/1 vč. stavby č. 63, 166/2, 215/6
podává dílčí připomínky A - C k návrhu Změny č. II ÚP Herálec:

Dílčí připomínka A.

Nesouhlas se zaměřením parcely (vyhotovením geometrického plánu) pro parcelu č. 215/5 k.ú. Kocanda v roce 2006, z důvodu využívání její plochy s rozporu s jejím funkčním vymezením pozemku (nyní jako součást parcely 116/2) v evidenci katastru nemovitostí.

Aktuálně na území zaniklé parcely 215/5 (parcela zaměřená v roce 2006 bez souhlasu majitelky, avšak s vědomím Obecního Úřadu Herálec a následně sloučena s vědomím majitele k parcele 166/2) je patrné poškozování základů oplocení pozemku (činěné pojezdem dopravních prostředků po místní komunikaci) vzniklé jako následek nesprávného geodetického zaměření levotočivé zatáčky (tj. původně zaměřené nové parcely 215/5 bez vědomí majitele parcely 166/2 v k.ú. Kocanda).

Vhodným řešením je směrové přeložení místní komunikace (v místě zaniklé parcely 215/5) na parcelu sousední tj. 210/1 po dohodě s vlastníkem této parcely.

Stanovisko pořizovatele: Připomínka nebude akceptována. Územní plán se zpracovává nad mapovým podkladem katastrální mapy. Mezi úkoly územního plánu nepatří zkoumat okolnosti, za jakých mapové dílo vzniklo a jak probíhaly geodetické práce s jeho aktualizací. Předložený návrh na směrné přeložení je možné realizovat v rozsahu stávajícího územního plánu, neboť pozemek

parc. č. 210/1 je v Územním plánu Herálec začleněn do ploch typu ZL (plochy zemědělské - trvalé travní porosty) s možností umístění dopravní infrastruktury.

Dílní připomínka B

Nesouhlas se způsobem využití (provoz, údržba, technický stav) parcely 209/4 v k.ú. Kocanda ve vztahu k vodnímu zákonu a souvisejících předpisů.

Zde nutno konstatovat, že tato vodní nádrž (legalizovaná v roce 2010) neplní svoje poslání ani po učiněné opravě v roce 2016 ze strany vlastníka tj. Obecní úřad v Herálci.

Navržená projektová dokumentace opravy vodní nádrže, vypracovaná Ing. Václavem Kůrkou se neshoduje s finálním provedením stavby.

Samotná textová část projektové dokumentace obsahuje faktické chyby neshodující se situací v terénu. Odtok vody z vodní nádrže je ve skutečnosti trojí (hlavní odtok přes přepad ve špatném technickém stavu je přes parcelu 166/2 bez souhlasu majitele pozemku) vedlejší povrchový odtok přes parcelu 209/3 končí „slepě“ na parcele 210/1 podzemní odtok (bývalá výpust vody z nádrže jsoucí z parcely 209/4 na parcelu 210/1) v současnosti je tato výpust zanesena bahnem)

Odtok vody z nádrže přes přepad je dvojitý

1) řízený prostřednictvím nespojitého zatrubnění (nespojené potrubí různého materiálu a průměru, následně průsak vody na parcelu 167/1 a parcelu 166/2

2) odtok vody trhlinami přepad, následně proudění vody porézním prostředím zeminy a průsak vody na parcelu 167/1 a 166/2.

(Poznámka k přepadu přepad postaven v 50. letech 20. století, kde stavebním materiálem byl písek a hydraulické vápno, obsahuje četné trhliny).

Podrobně k připomínce B se váže Žádost č. 3 ze dne 5. srpen 2013 „Žádost o podání vysvětlení ke způsobu využití parcely 209/4 vodní nádrž umělá (vlastník obec Herálec).

*Stanovisko pořizovatele: **Připomínka nebude akceptována.*** Územní plán (včetně změn územního plánu) stanovuje koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán nemůže řešit provoz, údržbu umělé vodní nádrže ani není oprávněn posuzovat jak plní svoji funkci po opravách ani z jakého byla postavena materiálu. Zároveň nemůže zkoumat kvalitu projektové dokumentace opravy vodní nádrže. Dle §43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění se jedná o podrobnosti, které nesmí územní plán obsahovat, neboť svojí podrobností mohou být řešeny teprve územním rozhodnutím.

Dílní připomínka C

Zásobování pitnou vodou - k.ú. Kocanda - lokalita Na Place

C1) Vyvolat jednání místně a věcně příslušným vodoprávním úřadem - zřízení ochrany vodního zdroje lokalita Černý kopec v k.ú. Cikháj (Zásobování pitnou vodou - k.ú. Kocanda - lokalita Na Place) ve vazbě na hospodaření v lese v okolí zdroje v širších odborných souvislostech. Toto jednání iniciovat za účasti všech obyvatel odebírajících vodu z dotčeného území.

C2) Vyvolat jednání ve věci zpřehlednění úřední evidence vodovodního řádu v k.ú. Kocanda - lokalita Na Place (jdoucí z lokality Černý kopec v k.ú. Cikháj do k.ú. Kocanda - Na Place). Toto jednání iniciovat za účasti všech obyvatel odebírajících vodu z dotčeného území.

C3) Vyvolat jednání ve věci víceúčelového zásobování pitnou vodou k.ú. Kocanda - lokalita Na Place (zbudovat více vodovodních řádů) s možností zásobování pitnou vodou dalších katastrálních území obce Herálec. Toto jednání iniciovat za účasti všech obyvatel odebírajících vodu z dotčeného území.

*Stanovisko pořizovatele: **Připomínka nebude akceptována.*** Dosavadní Územní plán Herálec stanovuje koncepci zásobování sídla Kocanda pitnou vodou, která je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Připomínka směřuje k ochraně vodního zdroje, úpravě hospodaření v lese v okolí vodního zdroje pitné vody. Institut ochranných pásem vodních zdrojů upravuje §30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění. Ochranná pásma stanovuje příslušný vodoprávní úřad, nikoliv územní plán. Územně plánovací dokumentaci též nepřislouží řešit problematiku evidence vodovodních řádů ani iniciovat jednání odběratelů vody týkajících se jednotlivých vodovodů.

požadavek určeného zastupitele

Požadujeme umístění stavby pro zemědělství na pozemku p.č. 468/1 v k.ú. Herálec na Morav+, druhu pozemku trvalý travní porost. Důvodem stavby je zajištění podmínek pro hospodářskou činnost na zemědělském půdním fondu na přilehlých a blízkých pozemcích. Stavba bude sloužit k uskladnění potřebné zemědělské techniky a skladování klasicky sušené zelené píce.

Stanovisko pořizovatele: Dosavadní územní plán zahrnuje pozemek parc. č. 468/1 mezi „plochy smíšené nezastavěného území ve druhé zóně CHKO na pozemcích ZPF (SZz). V této ploše SZz je možno provozovat činnosti, které nejsou v rozporu s principy ochrany přírody, kam umístění nezbytné účelové stavby přiměřené velikosti pro uskladnění potřebné techniky a skladování sena náleží. Pozemek parc. č. 468/1 se nachází v enklávě lesa u rekreačních objektů a jeho realizací nedojde k narušení hodnot krajinného rázu.

D. Grafická část odůvodnění

Výkresová část odůvodnění Změny č. II ÚP Herálec

Výkres		počet listů	měřítko
číslo	název		
ZII.O1A	Koordinální výkres - výřez A	1	1 : 5 000
ZII.O1B	Koordinální výkres - výřez B	1	1 : 5 000
ZII.O2A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez A	1	1 : 5 000
ZII.O2B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez B	1	1 : 5 000

Poučení:

Změna č. II Územního plánu Herálec dle § 173 odst. 1 nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Do Změny č. II Územního plánu Herálec a jejího odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Změně č. II územního plánu Herálec nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Ing. Karel Štoll
1. místostarosta obce

.....
Ing. Bohumil Dostál
2. místostarosta obce

.....
Lubomír Gregor
starosta obce

